

Голос України

Влада — Радам!

Газета Верховної Ради Української РСР

◆ № 70 ◆ Четвер, 11 квітня 1991 року ◆

Ціна 10 коп.

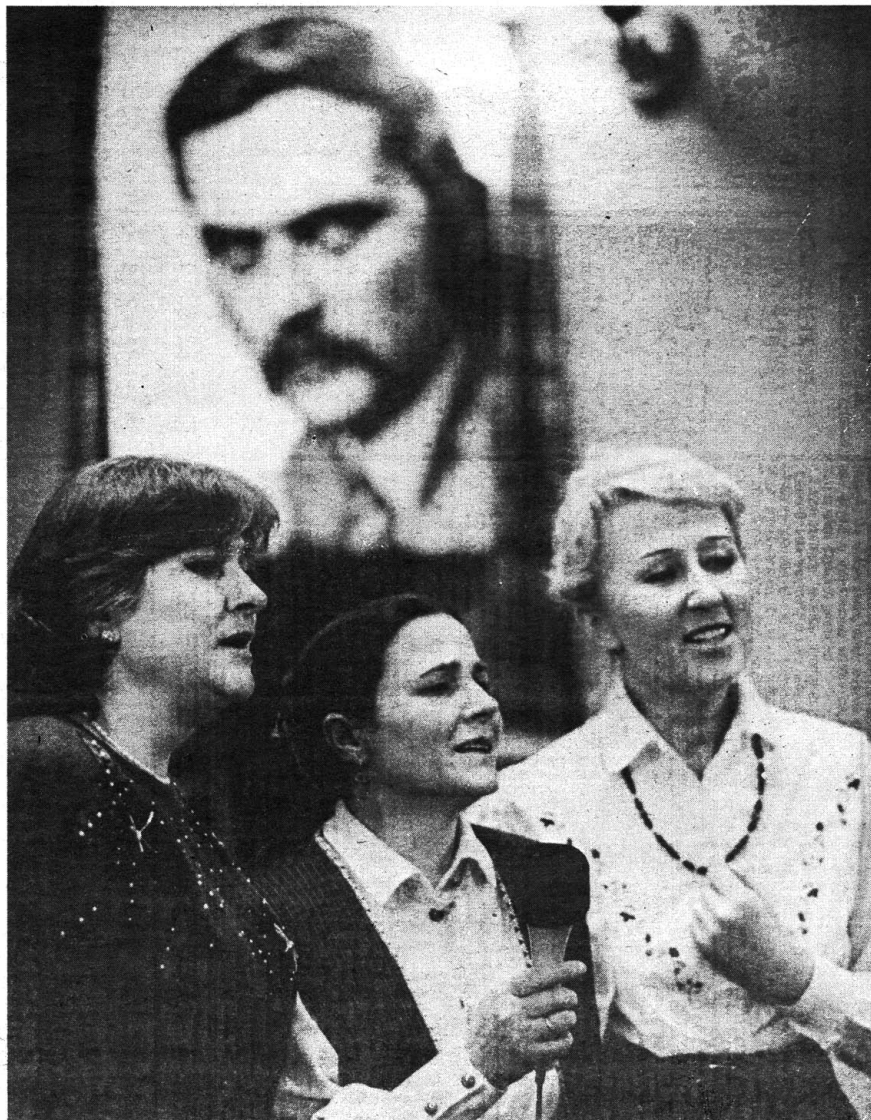
Вони природні — як чистий дощ, як сміх дитини, як ролі і фільми Івана Миколайчука. Вони природні, а тому — дивовижні, надто у нашому світі, який настільки вже звик до штучних чудес, що іноді просто не здатен вірити в існування чудес нерукотворних. Тріо «Золоті ключі» — Марія Миколайчук, Ніна Матвієнко та Валентина Ковальська — якраз і є одним з наших нерукотворних чудес.

Здається, вони були з нами завжди.

Але в цьому нашому враженні немає буденності.

Навпаки — тут є божественна небесність Пісні, що виявляє себе у цих трьох голосах...

Фото Олександра КЛИМЕНКА.



ПРЕЗИДЕНТ М. Горбачов на засіданні Ради Федерації 9 квітня заявив про існуючу небезпеку для радянської державності, радянської федерації, за збереження якої висловилися більшість населення. Віч сказав, що треба негайно припинити війну законів, відновити вертикальну підпорядкованість виконавчої влади, скасувати антиконституційні акти, накласти мораторій до кінця року на страйки, укласти Союзний договір.

ПАРЛАМЕНТ Грузії 9 квітня проголосив відновлення державної незалежності республіки на основі акту про її незалежність від 26 травня 1918 року. Верховна Рада прийняла відповідний акт одностайно.

УКАЗ

Президента Союзу
Радянських Соціалістичних
Республік

Про невідкладні заходи в сільському господарстві

В аграрному секторі склалася надзвичайно напружена обстановка. З метою подання практичної допомоги селу постановляю:

1. Кабінетові міністрів СРСР і урядам республік, виконкомам місцевих Рад народних депутатів запровадити особливий режим забезпечення сільського господарства матеріально-технічними ресурсами, і насамперед пально-мастильними матеріалами, запасними частинами, посівною і збиральною технікою. При всіх труднощах ці ресурси повинні бути поставлені сільським споживачам у повному обсязі.

Керівникам підприємств промисловості, будівництва, інших зв'язаних з сільським господарством галузей забезпечити безумовне виконання зобов'язань за укладеними з організаціями агропромислового комплексу договорами, незалежно від виконання планів виробництва і реалізації продукції (робіт, послуг).

Міністерствам і відомствам СРСР у першочерговому порядку здійснити поставку в необхідній кількості заводам сільськогосподарського машинобудування металопрокату, хімічної продукції, комплектуючих виробів, і насамперед тим, хто виробляє зернові комбайни та кормозбиральні машини.

Враховуючи гостру потребу сільського господарства у високоєфективних засобах захисту рослин, виділити для їх придбання 210 млн. інвалютних карбованців.

2. Урядом республік, місцевим органам влади і управління з урахуванням обстановки, що конкретно складається, приймати в оперативному порядку рішення з усіх питань проведення сібви, збирання врожаю та інших сільськогосподарських робіт, аж до здійснення надзвичайних заходів.

(Закінчення на 2-й стор.)

ДОГОВІР СУВЕРЕННИХ ДЕРЖАВ. ПРОЩО?

ГОЛОС України

Газета Верховної Ради
Української РСР

Головний редактор
Сергій
ПРАВДЕНКО

Редколегія:

Олександр БІЛИК
заступник головного
редактора

Анатолій ГОРЛОВ
заступник головного
редактора

Олександр
ЄМЕЛЬЯНОВ
член-кореспондент
АН УРСР

Володимир
КРАСНОДЕМСЬКИЙ

Леонід
САМОЙЛЕНКО
заступник головного
редактора

Борис
СИДОРЕНКО
заступник головного
редактора

Анатолій
СОЛОНСЬКИЙ

Віталій СУДДА
відповідальний
секретар

Засновник —
Верховна Рада
Української РСР.

Адреса редакції:
УРСР, 252047

Київ-47, вул. Нестерова, 4
Рукониси
не рецензуються
і не повертаються.

Друки авторів
публікацій у «Голосі
України» не завжди
збігаються з точкою
зору редакції.

Індекс 60955.
Тираж 166.300.
Переплатити ціну
на рік 19 крб. 30 коп.

Газета виходить
5 разів на тиждень.
У вівторок —
на 8 сторінках,
середу, четвер,
в п'ятницю та суботу —
на 16 сторінках.

Простудіював новий проєкт «Договору Союз суверенних республік» і здивувався. Невже у Верховній Раді СРСР, його уряді, серед повноважних представників, республік, що працювали над договором протягом тривалого часу, не виявилися політики-реалісти, здатних на основі системного історичного, економічного й політологічного аналізу оцінити стан справ у країні і світі?

Наша співдружність народів справді великий здобуток. Вона скріплена спільним горем, злидами, кризами й коншитаборами, спільним прагненням волі, свободи і прогресу. Але збережена вона може бути на людських, добросусідських, демократичних засадах. У такій священній справі неуприлюднення дволичності і двозначності. А в проєкті «Договору...» вони очевидні.

Вже з першого основного принципу договору стає зрозуміло його мета і зміст. Суб'єктом чи учасником договору є суверенна держава. Чітко й однозначно. Але тут же у другому реченні читаємо, що Союз РСР це також суверенна федеративна демократична держава. Як свідчить весь наступний текст договору, суверенітет республік зводиться нанівець суверенітетом Союзу.

СРСР як держава не має свого населення, вона буде його за рахунок громадян суверенних республік (стаття 2). Вона не має своєї території, отже, творить її через об'єднання територій усіх республік — учасників договору (стаття 3). Після цього прибирає до рук державні органи управління і фактично оновлює стару унітарну й тоталітарну систему. На основі проєкту договору суверенні держави — учасники договору відмовляються від усіх функцій, які могли б свідчити про їхній суверенітет. Союз РСР бере на себе захист територіальної цілісності всіх республік та їхніх кордонів, забезпечення державної безпеки, організацію оборони й керівництво не спільними збройними силами, а Збройними Силами Союзу РСР, прикормленими і навіть внутрішніми й заляканими військами. Союз РСР керує військовими підприємствами, здійснюватиме зовнішню політику, представляти себе й усіх у міжнародних відносинах, укладати міжнародні договори, контролювати дотримання своєї ж Конституції, розв'язувати всі суперечки між республіками за допомогою свого ж таки Конституційного Суду, союзних судів, Прокуратури СРСР та інших, атрибути суверенної держави (держави в марксистсько-ленінському визначенні) — це організація політичної влади економічно пануючого класу, за допомогою якої він охороняє і зміцнює своє економічне, політичне та ідеологічне панування). Ця держава має свою Верховну Раду, своїх президента й віце-президента, кабінет міністрів і прем'єр-міністрів, свою офіційну мову і все інше, що їй потрібно...

На перший погляд, згідно із статтю 7, «Республіки є власниками землі, її надір та інших природних ресурсів на своїй території». Але воно помилкове, бо «територія

СРСР складається з територій усіх республік» (стаття 3). Разом з цим, республіки зобов'язані годувати своїх громадян, бо в іншому випадку ці самі громадяни СРСР могли б вимерти з голоду.

Не цілком так за договором республіки позбавлені деяких суверенних функцій. Вони мають право делегувати Союзу додаткові свої повноваження, вільно виходити із складу Союзу... якщо на це дадуть згоду інші учасники договору. Можуть і не підписувати договори, і тоді їхня доля вже не як суверенних держав, а як колоній старої радянської імперії визначається на основі чинного законодавства Союзу РСР, тобто сталінського договору 1922 року і брежнєвської Конституції 1977 — 80.

Одним словом, дорогі республіки, не треба вам справжнього суверенітету. Він для вас страшний тліл, паразит на народному тілі. Аби він не пожирав безпосередньо ваші прибутки, віддайте їх радянській суверенній наддержаві, вона створить для вас сильний і потужний апарат управління й захисту. До того ж, створить для вас таку бюрократичну машину, що вам не потрібно буде ні думати, ні хвилюватися про своє майбутнє. Усе вам забезпечить — оновлене й ліпше, ніж те, що було десять чи півстоті років тому. Орійте землю, сійте гречку і не звертайте уваги на те, що робить з вашими природними ресурсами і яким стає середовище вашого існування.

Інший сказав би, це ж справжнісінькі колоніально-імперські стосунки. А воно не так, бо це лише проєкт би базуватися на правді, щирості, відвертості й рівності.

Передусім треба відверто і щиро сказати, чого хочемо будувати. Союз РСР як єдиний, неподільний, сильну державу зі столітньою чи тисячолітньою історією? Тоді знаємо, що мова йде про Російську імперію, яка присвоїла собі історію Київської Русі, загарабала Середню Азію, Сибір, Прибалтику, аламати Переяславську угоду й перетворила Україну в безземельну й безправну колонію. І яку після Великої Жовтневої соціалістичної революції перетворили у ще безшумнішу й жорстокішу сталінську тюрму. Але тоді не потрібно замилювати людей очі якимись суверенітетами, добровільностями чи демократією, а всім, хто пам'ятає стару апробувану методику брати знаряддя з руки й будувати запрограмовану згідно з опублікованим проєктом Договору державу.

Однак такий тип держави виявився безперспективним. За 73 роки свого прогресивного розвитку Союз РСР досяг глибокої економічної, соціальної й політичної кризи, опинився на грані голоду і портани до категорії слабо розвинувтих країн. Треба шукати іншого способу порятунку, не через оновлення старої так званої федерації (ніякої федерації не було, була тоталітарна «тоталітарна імперія»), а на принципово новий концептуальний основі.

Для мене — це концепція Співдружності суверенних

рівноправних демократичних держав, які спільно створюють якість надреспубліканську надбудову не для того, аби заволодіти своєю незалежністю, а для того, щоб її утвердити й захистити. Ця надбудова не може стати суверенною наддержавою із своїм апаратом насильства, своєю Конституцією і своїми державними, судовими і прокурорськими органами. Вона має являти собою не продиктовану зверху державну структуру, а створений на основі домовленостей між суб'єктами Співдружності допоміжний, координаційний, презентаційний (там, де не потрібно на міжнародному рівні) орган. Ним може бути Рада Євро-Азійських Республік чи Конгрес Євро-Азійських Держав. Співдружність же має будуватися не на основі одного договору, а на основі низки рівноправних і багатопланових договорів, серед яких в Основному договорі визначаються лише загальні засади і принципи формування Співдружності, права та обов'язки її суб'єктів, функції та обов'язки Ради республік. Така Співдружність існувала б не як наддержавна, а як спільнота, яка на основі взаємних договорів, економічних вигод, політичних, соціальних і культурних потреб, повного суверенітету і рівноправності між собою (спільної армії, енергетики, інформаційної системи, єдиного ринку, фінансової політики тощо), які сприяли б соціально-економічній стабілізації, зростанню міжнародного визнання та авторитету, політичній захищеності суб'єктів Співдружності.

Розділами такого договору могли б бути: принципи Співдружності, суб'єкти Співдружності, їхні права та обов'язки, структура й керівні органи, функції Ради Співдружності та її структури, порядок розв'язання конфліктів, фінансово-матеріальна база тощо.

Як показали референдум та опитування на Україні, наш народ за інтеграцію, але за інтеграцію на основі Декларції про суверенітет. Він проти інтеграції зверху, великодержавної. Ми живемо в епоху активного протистояння демократії тоталітаризмові, ідей суверенітету і ідеям великодержавності.

Шлях до порятунку історично складеної спільності людей, яка не лише штучно, але й натурально формувалася ще з часів царської імперії, лежить не через оновлення чи навіть капітальний ремонт старої великодержавної чи, як тепер її називають, федеративної системи, а через децентралізацію, федералізацію і демократизацію, через суверенізацію, відторгнення прав і свобод людини, громади, нації і народів, які століттями ігнорувалися в часів царської імперії і ніяк не можуть відродитися в наш час перебудови. Було б краще, якщо це відродження відбулося не під тиском мільйонів і страждань, тим більше громадянської війни, а під впливом розуму, свідомості, вирозумілість, взаємної пошани й доброзичливості.

Михайло ГОЛУБЕЦЬ,
народний депутат УРСР,
академік АН УРСР.

Про невідкладні заходи в сільському господарстві

(Закінчення.)

Початок на 1-й стор.)

У нинішніх умовах не можна допускати скорочення посівних площ зернових і технічних культур, картоплі й овоочів.

Виходячи з раніше прийнятих рішень уряду СРСР, у 2-тижневий строк завершити укладання договорів на залучення робочої сили з підприємств, організацій і навчальних закладів для подання допомоги селу.

3. Урядом республік, місцевим органам влади і управління невідкладно прийняти необхідні рішення про максимальне залучення залишків громадян на землю за рахунок угідь усіх землекористувачів, включаючи колгоспи і радгоспи. Подати населенню практичну допомогу в освоєнні цих земель з тим, щоб уже в цьому році одержати продукцію.

4. У зв'язку із запровадженням нового обліку і порядку формування оптових і закупівельних цін Міністерству сільського господарства і продовольства СРСР, Міністерству економіки і прогнозування СРСР, Міністерству фінансів СРСР, Держбанку СРСР у місячний строк підготувати і внести в Кабінет міністрів СРСР пропозиції про забезпечення еквівалентного обміну між сільським господарством і промисловістю, будівництвом та іншими галузями народного господарства. Відобразити в них принципові зміни в господарському механізмі у зв'язку з переходом на ринкові відносини.

Звернути увагу органів управління всіх рівнів на необхідність притягнення до суворой відповідальності тих, хто, користуючись монополією становищем, роздуває ціни і фактично здійснює диктат щодо сільського товаровиробництва.

5. Міністерству матеріальних ресурсів СРСР у взаємодії з республіканськими органами забезпечити виведення з настанків цементу, лісових матеріалів, збірних дерев'яних будинків, покрівельного матеріалу, інженерного обладнання на будівництво об'єктів соціальної сфери села.

6. Залучити будівельні і монтажні організації, підприємства будівництва і промисловості від податку на прибуток, одержаний при будівництві житла, внутрігосподарських шляхів і об'єктів газифікації в сільській місцевості, в межах сум податку, що зарекомендується в союзній бюджет. Рекомендувати Верховним Радам республік і місцевим Радам народних депутатів надати зазначеним підприємствам і організаціям аналогічні пільги по податку на прибуток у межах сум, що направляються в республіканські і місцеві бюджети.

7. Кабінетові міністрів СРСР, урядам республік, міністерствам і відомствам контроль за виконанням цього Указу, притягати до суворой відповідальності службових осіб, які не виявляють ефективних заходів для його реалізації.

Президент
Союзу Радянських
Республік
М. ГОРБАЧОВ.

Москва, Кремль.
8 квітня 1991 р.

НОВЕ — ДОБРЕ ЗАБУТЕ
СТАРЕ

Під час референдуму і опитування народ України проголосував за збереження Союзу. Причому переважна більшість населення республіки (80,17 відсотка) висловила не за Союз РСР у формі оновленої федерації, а за Союз суверенних держав на засадах Декларації про державний суверенітет України.

Опублікований напередодні опитування новий варіант проекту Договору про Союз суверенних республік не відповідає волі переважної більшості народу України, оскільки в основу цього проекту було покладено, по суті, існуючу модель радянської союзу (федеративної) держави, а не концепцію Союзу суверенних держав. Як відомо, ця модель в практичному плані реалізована у формі унітарної держави з єдиним Центром, який підпорядковує республіки і який зводить їхній суверенітет до обмеженої автономії.

Досить порівняти статтю 5 проекту Договору зі статтею 73 Конституції СРСР 1977 року, щоб зробити висновок: до компетенції Центру пропонується віднести ті ж, якщо не більш, повноваження, які він мав за часів панування адміністративно-командної системи. Слід звернути особливу увагу на те, що перелік повноважень Союзу (точніше Центру) автори проекту підігнали під існуючі союзи структури, насамперед під центральні органи виконавчої влади. У практичному плані це означає збереження відділних суперцентралізованих структур на шкоду суверенітету та національних інтересів республік і, врешті, призведе до ще більшого посилення кризових явищ у суспільстві.

Можливе заперечення: більшість повноважень, які здійснюватимуться Союзом, є спільними, тобто такими, які повинні реалізуватися ним разом з республіками. Але в проекті не визначено, що в рамках цієї спільної компетенції буде конкретно віднесено до безпосередніх повноважень Центру, а що — до повноважень республік. Закономірно виникає питання: хто за таких умов буде реально володіти цими повноваженнями? Хто виявиться сильнішим?

Практична свідчить, що в сфері спільної компетенції Центр ніколи реально не залишався республікам більш-менш істотних прерогатив.

При такому підході до визначення компетенції республік буде фіктивним і їхнє право на безпосередню участь у міжнародному спілкуванні. Тим більше, що це право, на відміну від інших чинних конституційних положень, не є беззаперечним. У принципі в проекті говориться, що республіки вправі встановлювати безпосередні дипломатичні, консульські, торговельні та інші зв'язки (чому лише зв'язки, а не відносини) з іноземними державами, обмінюватися з ними повноваженнями представництвами, укладати міжнародні договори і брати безпосередню участь у міжнародних міжнародних організаціях, не ущемлюючи інтересів учасників цього Договору та їхні спільні інтереси, не порушуючи міжнародні зобов'язання Союзу РСР. Таким чином, варто Центрові або навіть окремій республіці заявити, що участь тієї чи іншої республіки у міжнародному спілкуванні ущемлює чийсь інтереси або зобов'язання, як реалізація повноважень цієї республіки на міжнародній арені стає проблематичною. Пропонується

СОЮЗ ДЕРЖАВ
ЧИ СОЮЗНА ДЕРЖАВА

ВИСНОВОК ПРО НОВИЙ ВАРІАНТ ПРОЕКТУ ДОГОВОРУ ПРО СОЮЗ СУВЕРЕННИХ РЕСПУБЛІК
У ЗВ'ЯЗКУ З РЕЗУЛЬТАТАМИ РЕФЕРЕНДУМУ І ОПИТУВАННЯ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ

17 БЕРЕЗНЯ 1991 РОКУ

регламентація зовнішньополітичних прерогатив республік створює політико-правові підстави для позбавлення республік можливості повноцінної участі у міжнародних відносинах а, отже, і можливості ефективного забезпечення їхніх інтересів. За таких умов не виключено значне звуження сфер зовнішньої діяльності України, аж до втрати нею членства в ООН.

Таким чином, у проекті Договору зберігається незмінним той функціональний механізм, який ставить республіки в цілковиту залежність від Центру і залишає відкритим шлях до порушення ним їхніх суверенних прав.

ЗАМІСТ ЗВЕРХНОСТІ —
ПАРІТЕТ ДЕРЖАВ

Основні принципи (розділ 1) викладено так, що вони торкаються здебільшого статусу республік (п'ять із семи пунктів). З цим не можна погодитися. Адже республіки — суверенні держави і в Договорі недоцільно стверджувати, що вони «зберігають за собою право», «мають всю повноту державної влади» і т. п.

У Договорі про Союз суверенних держав необхідно закріпити принципи, що визначають механізм співробітництва республік, які утворюють Союз, і статус самого Союзу.

Предмет проекту Договору не відповідає ідеї Союзу суверенних держав і суперечить Декларації про державний суверенітет України, Закону про економічну самостійність України, договорам, які Україна уклала з Росією, Білорусією, Казахстаном, Киргизстаном.

Предметом Договору має бути не розмежування повноважень між Центром і республіками, а визначення сфер співробітництва суверенних республік і створення координаційних органів Союзу, які формуються на паритетних засадах із представників усіх учасників Союзу.

Проект же фактично залишає недотриманими структуру і функції органів Союзу: двопалатну Верховну Раду, Президента, Кабінет міністрів, союзні Суди, Прокуратуру Союзу тощо). Це спрямовано на збереження існуючого всесильдя Центру.

Як впливає із змісту статей 5 та 9, Договорі не буде єдиним установчим актом Союзу. Крім цього, таким актом має бути Конституція, створювати, змінювати і доповнювати яку будуть уже не самі республіки, як суверенні держави, а органи Союзу. Тим самим закладається такий механізм зміни Конституції, який свого часу відкрив шлях до обмеження суверенних прав республік.

Наявність Союзової Конституції заперечує договірну природу Союзу суверенних держав. Не відповідає цій природі також наділення органів Союзу правом ухвалення законів, які мають верховенство над законами суверенних держав (хай навіть в обмежених сферах). Певні органи Союзу суверенних держав можуть бути наділені компетенцією приймати юридично обов'язкові нормативні акти, але вони повинні ма-

ти міжнародно-правовий характер.

При підготовці проекту Договору був порушений принцип суверенної рівності, оскільки поряд із союзними республіками участь у його розробці брали республіки, які входять до складу інших республік. Цьому принципу не відповідає також положення ст. 1 проекту, згідно з яким до складу Союзу входять республіки — учасники Договору в складі інших республік.

З МИРУ ПО НИЦЦІ

Ні в якому разі не можна погодитися з положеннями проекту про закріплення за Союзом у його власність частини республіканської власності, що прямо суперечить Декларації про державний суверенітет України. За змістом проекту Договору союзна власність мають стати передусім оборонні підприємства і організації, відомі підприємства зв'язку, інформації, геодезії й картографії, метрології і стандартизації тощо, якими Центром керувати. Якщо зажити на перелік повноважень, які мають бути закріплені за Центром, то така частина союзної власності буде практично неосойною за урахуванням й того, що вона й дедалі нарощуватиметься.

Не можна також погодитися із положеннями проекту щодо здійснення «суверенних прав Союзу і республік на природні багатства економічної зони і континентального шельфу».

У Союзі суверенних держав власність має бути тільки республіканською або спільною міжреспубліканською.

За проектом також передбачається збереження єдиної фінансової, кредитної, грошової, податкової і цінової систем на основі спільної валюти і союзового бюджету, що повністю виключає економічну самостійність України.

До того ж, крім передбачуваного пайового відрахування, на загальносоюзні програми, зберігаються прями союзні податки і збори.

Положення ст. 1 проекту базуються на тому, що право вільного виходу з Союзу буде підлягати певним обмеженням. З цим не можна погодитися, оскільки для суверенних держав право вільного виходу є беззаперечним.

Викликає заперечення положення ст. 23 проекту Договору про набірня ним членів. Запропонований варіант суперечить практиці укладання договорів між суверенними державами. Договір спочатку має бути підписаний главами повноважених делегаций республік і потім ратифікований їхніми найвищими законодавчими органами, а не навпаки.

З погляду юридичної техніки запропонований проект не є Договором. За своєю формою він насправді являє собою проект Закону.

Термінологічно-понятійний апарат проекту Договору є і багатозначним, і юридично некоректним. Складається враження, що це зроблено для того, щоб замаскувати наявну структуру Центру, унітаристську суть існуючого Союзу.

Насамперед союзна феде-

ративна держава термінологічно ототожнюється з Союзом суверенних республік. З іншого боку, і сама назва Договору — Союз суверенних республік не збігається з офіційним найменуванням Союзу РСР, який дається в тексті проекту. Ототожнюється і такі вирази: «Суверенні держави — учасники договору» і «Республіки — учасники договору», «Органи Союзу» і «Союзи органи», «Договір про Союз суверенних республік» і «Союзний договір».

Отже, за своїм змістом і формою проект Договору про Союз суверенних республік суперечить Декларації про державний суверенітет України та волі народу України про створення Союзу суверенних держав. Вважаємо, що наша республіка повинна розробити власний проект Договору про Союз суверенних держав. У разі недосягнення згоди з іншими республіками щодо запропонованого Україною проекту вона має формувати свої відносини з майбутнім Союзом на основі окремого договору.

ЩО Є ЩО?

Наслідки референдуму і республіканського опитування, а також обговорення зазначеного проекту Союзного договору на сторінках преси обумовлюють необхідність визначення і чіткого розмежування понять і змісту Союзової (федеративної) держави і Союзу суверенних держав.

Федеративна держава — це союзна держава, члени якої відновлюються від частини своїх суверенних прав на користь Центру і підпорядковані йому. Федеративна держава, навіть оновлена і названа Союзом рівноправних суверенних республік, насправді не є Союзом держав.

Центр такої держави є Союзом Союз — це республіки, які його утворюють. На відміну від Союзу, Центр — це загальносоюзні органи, зокрема, десятки міністерств, комітетів та інших відомств з численною армією державних службовців, які є становним хребтом унітарно-тоталітарних структур адміністративно-командної системи, що панують над республіками і в республіках.

Центр через систему союзового оподаткування забирає у республік значну частину їхнього національного багатства. На його утримання за рахунок республік (а точніше за рахунок громадян) позбавляють податків, але без їхньої згоди витрачаються мільярди карбованців. Значна частина цих коштів йде на забезпечення вузького елітичного корпоративних привілеїв бюрократії федеральних органів державного управління.

Центру передаються суверенні права республік, що обмежує їхні можливості самостійного вирішення значного кола питань свого життя, економічного і соціального розвитку та підвищення добробуту громадян.

Центр має властивість навіязувати республікам нерациональні й екологічно шкідливі методи господарювання, посягати на республіканські підприємства, організації та установи свободи дія, виклю-

чати їх з повноцінного міжнародного спілкування, а, отже, призводити до економічного, екологічного, культурного заходу.

При збереженні союзової держави, органічній для якої є наявність не тільки Центру, але й інших атрибутів Федерації (загальносоюзних громадянства, законодавства, єдиної банківської, цінової, фінансової, житлової, податкової системи, вищого рівня компетенції загальносоюзних органів і т. ін.), Україна не зможе втілювати в життя Декларацію про державний суверенітет, вийти з-під диктату й опіки Центру.

Союз суверенних держав — добровільне договірне об'єднання (співдружність) держав члени якого зберігають свої суверенні права і співробітничать один з одним за допомогою створених ними координаційних органів Союзу. Ці органи виконують роль Центру Союзу суверенних держав. Вони формуються на представницькій (від республік), паритетній й консенсусній основі державно-членів, координують їхнє співробітництво, сприяють розвитку між ними безпосередніх взаємовідносин зв'язків.

Органи Союзу суверенних республік не мають права розпоряджатися національним багатством республік у будь-якій формі і утримують на принципово нових засадах. Вони не повинні включені самостійно вирішувати питання про витрати на своїх представників в органах Союзу і сплачувати податки з іншими державами-членами, внески, необхідні для забезпечення діяльності органів Союзу і для здійснення погоджених між ними програм, у тому числі організації і програми, які мають забезпечити стратегічну оборону та надійний контроль за ракетно-ядерною зброєю.

До органів Союзу держави-члени делегують не суверенні права, а своїх офіційних представників, які уповноважені відстоювати інтереси держав-членів відносно до потреб їхнього державного, соціально-економічного, культурного тощо розвитку.

Органи Союзу не втручаються в організацію внутрішнього державного і суспільного життя держав-членів.

При створенні Союзу суверенних держав, співробітництво між ними організується на основі договірних і юридично-організаційних умов, будуть створені умови для реалізації України Декларації про державний суверенітет, самостійного господарювання, доброго використання природних ресурсів, налагодження взаємовідносин співробітництва з іншими державами та забезпечення всім громадянином незалежності й національної приналежності гідних умов життя.

Володимир ВАСИЛЕНКО, професор Київського державного університету, доктор юридичних наук;

Микола КОЗЮБА, завідувач кафедри теорії держави і права Київського державного університету, професор, доктор юридичних наук;

Анатолій МАЙКО, керівник групи наукових консультантів Верховної Ради УРСР, доктор юридичних наук;

Петро МАРТИНЕНКО, заступник директора Українського Інституту міжнародних відносин, кандидат юридичних наук;

Генерія ТИХОНОВА, професор Київського державного університету, доктор юридичних наук;

Леонід ЮЗЬКОВ, професор Київського державного університету, доктор юридичних наук.

Телеграфним
рядком
з Харкова

НЕ РУЙНУЙТЕ ВСЕ ЗОПАЛУ!

У Комітеті цін при Раді Міністрів УРСР

ПЛАКАЛИ ВАШІ ГРОШІ

Цю невеселу примовку загалом тисячі харків'ян — передплатників альтернативного телеканалу АТБ-1, в перший день квітня. Незважаючи на те, що його головним редактором С. Потимков напередодні анонсу мандат депутата обирали, якісь невідомі сили добились зменшення потужності передавача у 10 разів. Сигнал, який раніше приймала велика Белгородщина, в відкриті люди досягає околиць міста.

НАУКОВА ЕКЗОТИКА

Гешодевану сілгопсінституту став аграрним університетом. Тепер при ньому створюється дендропарк, який не лише прикрашатиме територію японськими модриками та голубими яликами: тут вестимуться дослідні, навчання студентів.

«СМЕХ»: ДУРНІЯМ КУПОН НЕ ПИСАНИЙ

«СМЕХ» — це «Сіль» на міжрегіональна естрада харків, створена нещодавно при будинку актора. Її перша гумористична програма «Дурням купон не писаний» з великим успіхом йде в квітневій ділі.

НА БАЗІ ОБКОМІСЬКОГО ЛІКАРНІ

створено лікарський центр для харків'янців. З цієї нагоди до Харкова прибула делегація із США на чолі з директором Фонду допомоги дітям Чорнобильської Волатимиром Гродинським. З собою американці привезли тонну екологічно чистих продуктів для сім'ї харків'янців.

ХТО БУВ ПРИСМІСНИМ КОСМОНАВТОМ?

Відбувся вечір пам'яті Валентина Бондаренка, який організували Асоціація музеїв космонавтики СРСР, авіаційна компанія «Вертикаль», міський відділ культури та Рада ветеранів Байконура. Володимир Бондаренко — харків'янин, випускник Армавірського військового авіаційного училища. Він був у числі перших в загоні космонавтів, і життя його трагічно обірвалося за 20 днів до гарячого польоту внаслідок пожежі в барокамері. Він міг би бути першим...

КОМПРОМАТ НЕ ПРОШОШ

Тимчасово «Союз» опублікував скандальний матеріал за компроматом на депутата Харкова «Записи ікри вивозять...урядові делегації», в якому власкор «Известия» А. Клово звинувачує голову міськзоду С. Кушнарова, Г. Аппуєва, харківського депутата України, в розкраданні продуктових запасів міста. Євген Кушнарів звернувся з позовом на «Известия» до Фрунзеньського райсуду Харкова. Суд відхилив позов. «Союз» спростував наклеп. Іван ШКВАРКО.

Тривожні листи

Шановна редакція «Голосу України»! Ми, ветерани війни і праці Кіровоградської області, просимо довести нашу тривогу до депутатів Верховної Ради УРСР ось з якого приводу.

Тепер часто приймаються різні рішення щодо поліпшення соціального забезпечення інвалідів, а також ветеранів війни і праці. Але також часто відбуваються великі зміни в організаціях та установах, які покликані ці рішення виконувати. І все зводиться нанівець. От і цими днями йшла до нас тривожна звітка про об'єднання органів двох міністерств — організації праці і соціального забезпечення, а місцеві ЛТЕКІ, які належали союзу, мають передаватися в Міністерство охорони здоров'я. Люди хвилюються, бідкаються: як же воно буде? Інваліди, літні люди доведеться обживати пороги кількох відомств, аби встановити своє право на державну опіку?

У інвалідів і ветеранів уже склалася певна система стосунків з ЛТЕКами, органами союзу. А тепер треба пристосовуватися, бо комуś щось не сподобалося. Не секрет, що місцеві заклади охорони здоров'я сьогодні дуже погано обслуговують населення. А коли їм ще нав'язати інвалідів та ветеранів, яких у республіці понад десяток мільйонів, то що ж воно буде? Злиття органів міністерств праці і союзу під час переходу до ринку, коли

назирає велике безробіття, теж хвилює. Хіба це поліпшить турботу про нас, інвалідів та ветеранів? Якщо уряд України справді піклується про цю багатомільйонну малозахищену в соціальному плані категорію людей, то він не повинен зопалити руйнувати те, що є. Ми й так зруйнували багато. І самі бачите, до чого довели народ, країну в цілому.

Отже, звертаємося до депутатів Верховної Ради: дійте заважно, не наробіть же людям лиха!

С. КОЛЕСНИКОВ, голова Кіровоградської регіональної організації «Союз «Чорнобиль»
О. ШАПОВАЛОВ, інвалід Великої Вітчизняної війни,
В. БАЗУН, інвалід Великої Вітчизняної війни,
В. БЕЗУГЛИЙ, ветеран війни і праці,
В. ШАРАТА, інвалід Радянської Армії, учасник війни в Афганістані.

УРСР думку товариства інвалідів Харківщини: не руйнуйте діючу систему соціального захисту трудящих! І слід всіляко відстоювати.

А ось радим з листа керівників Черкаської області і міської організації ветеранів війни і праці **В. Шилова** і **М. Мар'яніського**:

«Нам дуже хвилює те, щоб в наш динамічний, багатий на соціальні перетворення час люди, покладені у страшний війні, вдові загублених, згинутих, тяжко пошкоджених, інвалідів, які повсюдно працюють, не втрачали соціального захисту, не стали жертвами реорганізації. Сьогодні цей захист на практиці здійснюють органи міської союзу. Тільки в нашій області за їх участю переабіляються майже 450 тисячам ветеранів війни і праці, створено багато когоспінх будинків

ветеранів, систему протезно-ортопедного обслуговування, налагодили допомогу громадянам літнього віку за місцем їх проживання. Не втратити б усе це!»

Народний депутат СРСР харків'янин **М. Ткаченко** також зазначає, що система соціального захисту населення через союзний Комітет по праці і соціальному захисту, яка існувала раніше, себе не виправдала, повертатися до неї було б помилкою. В умовах України, де крім ветеранів війни і праці, соціального захисту потребують сотні тисяч громадян, які постраждали від чорнобильської катастрофи, ніяк не можна. Звертаючись до Голови Верховної Ради **В. Кравчука**, депутат просить захистити на такій одностайній думку Харківської області організації ветеранів війни і праці.

ПОБІТНИКАМ НА ОБІД

Реформа цін, що як уже стало очевидним, до ринку не має аж ніякого відношення, бо ринок цей ще й не починався — хоча бадявляло по кишенях трудящих. Особливо це відчутно на виробничих, там, де треба план виконувати в умовах розбалансованої економіки, де необхідно робити все можливе і неможливе, щоб продукція все ж сходилась з покупцями. Інакше хаос настане скоріше, ніж його чекати оптимістично настроєна частина нашого суспільства. А для цього необхідно здійснювати процесу окремих сировини і більш менш безпосередній виконавці, тобто робітників, була прийнятні ситими. Щоб відчували хоч якусь соціальну захищеність.

Як же вирішуватися ця проблема на окремих підприємствах?

Київське виробниче об'єднання «Червоний екскаватор». Заступник голови профкому **В. Сенько**. В його інтонації відчувається не те що розгубленість, а якийсь розпач. Валентина Григорівна може зрозуміти. Компенсувати кожному виробничнику дорогий обід у закладі Ідальні немає можливості. Підприємство нині не в тій формі, коли можна вільно маневрувати сотнями тисяч карбованців на соціальні потреби. «Машини складають потехнику, а як воно далі буде з планом, з поставленнями, не знаємо. Металу нема...», — говорить він.

Так от, щоб якось утримати обід на рівні 2 карбованців, довелося піти на скорочення меню. А що ж робити? Можливо, через деякий час зможуть тут придумати

ще блюдо в Ідальні відпуститиме безплатно. У нічній зміни, а це здебільшого в гарячих цехах, обід видається безплатно. Завданням у тому, що послугами Ідальні користуються не всі робітники. А заради справедливості компенсацію потрібно поділити між усіма. «Можливо, й випаде по 20 карбованців на душу в місяць. Принаймні розраховуємо, що зможемо піти

мально». Так, судячи з усього, справді нормально, якщо на обід зуміли виділити союзу карбованців на компенсацію робітникам оплати за харчування. Навіть там, хто бере із собою «термосок». По карбованцю викрилай кожному. Спромоглися тут додати певну суму й на обід дітим у салочках, поділяли й про тх, що відпочивали в поїзних барах. У цих закладах діти харчувалися безкоштовно, тобто за рахунок підприємства.

Загалом на «Червоній зірці» за рахунок фондів соціального страхування та прибутків, що не підлягають оподаткуванню, виділено 3 мільйони карбованців на 9 місяців, щоб допомогти трудящим та їхнім сім'ям справитися з труднощами, викликаними глобальним підвищенням цін.

От така поки що картина на кількох великих підприємствах України. Спадає на думку от що: ми, радянські люди, не можемо жити без штучних труднощів. Спочатку успішно їх створюємо, а потім з ентузіазмом долаємо. Та, як бачимо, ентузіазм теж поняття не вічне. Чи надовго його вистачить?

Людмила БАРАНОВИЧ.

Нові ціни — нові клопоти

щось краще. «А взагалі, — каже Валентина Григорівна, — вважаю таке, що ця реформа цілком спеціально здійснювалася під заробітні рекети, а не звичайних трудящих».

Виробниче об'єднання «Кіровоградський завод по випуску сільськогосподарських машин «Червона зірка». Голова профкому **В. Дихтар** потішив досить оптимістичною картиною. Підприємство працює більш менш ритмічно. «При всьому безладді — такий загальний фон — відображено перший квартал. І на другий вже прийняли чимало замовлень. Темпи росту маємо. Але й проблем вистачає, як усіх. Кокус десь на тижень лишалося. З металом кепсько. Суміжники з Грузії, Латвії плавлять із запчастинами. А так усе нор-

на це», — сказав на закінчення А. Васильченко.

Кіровоградський завод по випуску сільськогосподарських машин «Червона зірка». Голова профкому **В. Дихтар** потішив досить оптимістичною картиною. Підприємство працює більш менш ритмічно. «При всьому безладді — такий загальний фон — відображено перший квартал. І на другий вже прийняли чимало замовлень. Темпи росту маємо. Але й проблем вистачає, як усіх. Кокус десь на тижень лишалося. З металом кепсько. Суміжники з Грузії, Латвії плавлять із запчастинами. А так усе нор-

УРЕЛОМ
ється вс
проте же
му, зокрема
літні в язи
концентрації,
П. скільки
жаль, багато з
світлість пі
опинилися за
ті, без належ
умов, без буд
ного захисту

Тепер на У
уже й багато от
Заледне набе
чі. А зареєст
тих, хто має д
засвідчує від
ня в німецько
го менше. Ні
не давали
перевезуванн
арбайт»
ється, щ
довідок від к
літній в язи
це аморальн
сутність, пап
пільги, над
(оплачуванн
а Дитячим ф
на них не по

А чи не вар
відний «окум
уже «жл
Українській
малолітніх в
самий вищ
особа до їх н
Завезено; і т
ден «літєв я
не пристане.

УСКМВ ст
селавно. Во
лася від Вес
на основі Д
жаний суве
ни. Організа

СТРА

Недавні
Кремль не пр
центру «тр
кіна, ви
шахтарської
Сьогодні на Д
во чи пов
близько 60
прямств, не
шахтобудівел
ль.
Не обмину
і спокійно до
шахтарської
ня тут зупин
на шахті Іме
Простояв до
колектив шах
Та головний
кі трини пла
ті 16—17 кв
Великого р
ласті набув с
п'яти дошліс
на балансі
ий [мені газе
ний Донбас».

СТЕНД У ЦЕН

ВСЕ ЗОПАЛУ!

державну
анів уже
ема сто
органами
р треба
комусь
Не сек
лади охо
дні дуже
населен
нав'язати
нів, яких
десяток
оно бу
мініс
безу під
ну, коли

назріває велике безробіття, теж хвилює. Хіба це поліпшить турботу про нас, інвалідів та ветеранів? Якщо уряд України справді піклується про цю багатомільйонну малозахищену в соціальному плані категорію людей, то він не повинен зопалити руйнувати те, що є. Ми й так зруйнували багато, й самі бачите, до чого довела народ, країну в цілому.

Отож, звертаємося до депутатів Верховної Ради: дійте зважено, не наробіть ще людям лиха!

ОВ, голова Кіровоградської періодичної «Союз «Чорнобиль»,

ОВ, інвалід Великої Вітчизняної вій-

інвалід Великої Вітчизняної вій-

ветеран війни і праці,

інвалід Радянської Армії, учасник

стані.

на інвалі-
руйнує
ного за-
д всіляко
ста керів-
бласної і
ветеранів
клова і

те, щоб
агати на
час лю-
дській вій-
гнуті тяж-
ко, інвалі-
ромадiani
ого захис-
реоргані-
захист
ють орга-
в на-
сто пере-
сторону
тисячам
створе-
будинків

ветеранів, систему протезно-ортопедного обслуговування, налагоджено допомогу громадянам літнього віку за місцем їх проживання. Не втратити б усе це!».

Народний депутат СРСР харків'янин М. Ткаленко також зазначає, що система соціального захисту населення через союзний Комітет по праці і з соціальних питань, яка існувала раніше, себе не виправдала, повертатися до неї було б помилкою. В умовах України, де крім ветеранів війни і праці, соціального захисту потребують сотні тисяч громадян, які постраждали від чорнобильського лиха, руйнувати систему Мінсоцзабезу ніяк не можна. Звертаючись до Голови Верховної Ради УРСР Л. Кравчука, депутат просить зважити на таку одну думку Харківської обласної організації ветеранів війни і праці.

АМ НА ОБІД

ринку не
починав-
ливо це
увувати
вбити все
а з кон-
бас опти-
для цьо-
процесу
тобто ро-
оч якусь

ше блюдо в їдальні відпускатиметься безплатно. У нічні зміни, а це здебільшого в гарячих цехах, обіди видаватимуться теж безплатно. Втім, складність у тому, що послугами їдальні користуються не всі робітники. А заради справедливості компенсацію потрібно поділити між усіма. «Можливо, й випаде по 20 карбованців на душу в місяць. Принаймні розраховуємо, що зможемо піти

ціни — нові клопоти

загалі,
огович,
що ця ре-
но здійс-
тки реке-
х трудів-

на це», — сказав на закінчення А. Васильченко.

Кіровоградський завод по випуску сільськогосподарських машин «Червона зірка». Голова профкому В. Дихтяр потішив досить оптимістичною картиною. Підприємство працює більш-менш ритмічно. «При всьому безладді — такий загальний фон — відробляємо перший квартал. І на другий вже прийняли чимало замовлень. Темпи росту маємо. Але й проблем вистачає, як усюди. Коксу десь на тиждень лишилося. З металом кепсько. Суміжники з Грузії, Латвії підводять із запчастинами. А так усе нор-

У Комітеті цін
при Раді
Міністрів УРСР

До Республіканської урядової комісії з питань реформи цін і компенсації звертаються жителі багатьох міст України з проханням роз'яснити, чи змінюється вартість приданих ними у березні за старими цінами проїзних квитків для проїзду міським транспортом на квітень. Вони повідомляють, що окремі міськвиконкоми і транспортні підприємства зобов'язують пасажирів внести додаткову плату за придані квитки у розмірі різниці, на яку зросла з 2 квітня ц. р. їх вартість. А для тих, хто не зробив таких доплат, строк дії проїзних квитків обмежили першою декадою квітня.

Розглянувши це питання, Комітет цін при Раді Міністрів УРСР, керуючись відповідними рішеннями уряду республіки про те, що раніше оплачені послуги перевезення не підлягають, та Законом УРСР «Про ціни і ціноутворення», скасував зазначені рішення міськвиконкомів, транспортних підприємств та інших органів управління як неправомірні і зобов'язав їх повернути пасажирам незаконно стягнуті з них кошти.

Комітет нагадує, що для оперативного розгляду і прийняття рішень з питань, пов'язаних з проведенням реформи роздрібних цін і соціальним захистом населення, при Республіканській урядовій комісії створено постійно діючу робочу групу, до якої можна звернутися із зауваженнями і пропозиціями по телефонах 293-41-15 і 226-21-82.

мально». Так, судячи з усього, справді нормально, якщо на заводі зуміли виділити солідну суму на компенсацію робітникам оплати за харчування. Навіть тим, хто бере із собою «тормозок». По карбованцю викрадали кожному. Спромоглися тут додати певну суму й на обід дітям у садочках, подбали й про тих, хто відпочиває в піонерських таборах. У цих закладах діти харчуються безкоштовно, тобто за рахунок підприємства.

Загалом на «Червоній зірці» за рахунок фондів соціального страхування та прибутків, що не підлягають оподаткуванню, виділено 3 мільйони карбованців на 9 місяців, щоб допомогти трудівникам та їхнім сім'ям справитися з труднощами, викликаними глобальним підвищенням цін.

От така поки що картина на кількох великих підприємствах України. Спадає на думку от що: ми, радянські люди, не можемо жити без штучних труднощів. Спочатку успішно їх створюємо, а потім з ентузіазмом долаємо. Та, як бачимо, ентузіазм теж поняття не вічне. Чи надовго його вистачить?

Людмила БАРАНЕВИЧ.

11 КВІТНЯ — ДЕНЬ ВИЗВОЛЕННЯ В'ЯЗНІВ ФАШИСТСЬКИХ КОНЦТАБОРІВ

БУРЕЛОМ війни віддаляється все далі й далі, проте жертви фашизму, зокрема колишні малолітні в'язні гітлерівських концтаборів, пам'ятатимуть її, скільки й житимуть. На жаль, багато з них через дефіцит після Перемоги опинилися за межею бідності, без належних житлових умов, без будь-якого соціального захисту.

Тепер на Україні не так уже й багато отих колишніх... Заледве набереться дві тисячі. А зареєстрованих, тобто тих, хто має документи, що засвідчують їхнє перебування в німецькому полоні, і того менше. Німці, звичайно, не давали довідок про перебування в концтаборі чи арбштафті. Тому не дається, що вимагати. А ось довідок від колишніх малолітніх в'язнів фашизму просто аморально. Але через відсутність папірця і ті куці пільги, надані державою (оплачувані, до речі, не неко, а Дитячим фондом України), на них не поширюються.

А чи не варто, якщо відповідний документ роздобути уже можливо, доручити Українській спілці колишніх малолітніх в'язнів (УСКМВ) самим визначати, належить особа до їх категорії чи ні? Запевняю: в такому разі жоден «лжев'язень» до гурту не пристане.

УСКМВ створено зовсім недавно. Вона відбрункувалася від Всесоюзної спілки на основі Декларації про державний суверенітет України. Організаторами її стали

колишні малолітні в'язні фашизму М. Демидов, обраний головою УСКМВ, В. Литвинов, працівник Агентства захисту авторських прав, інженер В. Шпаковский та інші.

У статуті цієї новоствореної організації записано: «УСКМВ представляє та за-

мадських організацій, у котрих є перспектива зростання, це і виправдано, але ж Спілка колишніх малолітніх в'язнів концтаборів має тенденцію не до збільшення своїх рядів, а якраз навпаки! Люди, на жаль, вмирають. Та ще з такою долею, з слабким

Людина має право

ХТО ПОЧУЄ
НАШ ГОЛОС?

хищає законні права й інтереси тих, хто зазнав лиха за колючим дротом концтаборів, гетто, інших місць примусового утримання, втративши там здоров'я, рідних та близьких. УСКМВ є єдиним у республіці громадським органом колишніх малолітніх в'язнів фашистських концтаборів і діє на всій території Української РСР.

УСКМВ є юридичною особою...

На жаль, останнє залишається тільки добрим побажанням. Справа в тому, що будь-які громадські організації одержують статус республіканської тоді, коли мають відділення не менш як у тринадцяти областях. Половина, плюс один. УСКМВ має їх у дев'яти. Можливо, для тих гро-

здоров'ям, надломленим з дитинства.

Отож і хочеться звернутися до дорогих членів Колегії Міністерства юстиції, запитати, чи здоровий людський глузд не підказує їм усунути цей абсурдний правовий акт щодо членів УСКМВ. Їх не збільшуватиметься, їх може тільки зменшуватися. І навіть коли залишиться живим хоч кілька малолітніх в'язнів фашизму, УСКМВ повинна бути живою республіканською організацією. Коли не так, не говоримо про гуманізм, про милосердя — то вигадки капіталістів. Чомусь в усіх європейських країнах ця категорія громадян давним-давно користується пільгами нарівні з учасниками війни, інвалідами одержують пенсії, розміри яких

Продиктовано у номер

СТРАЙК ДОКОТИВСЯ ДО ГОРЛІВКИ

Недавні переговори у Кремлі не привели до згоди центру трайкущих членів, видали нову шахтарського супротиву. Сьогодні на Донбасі частково чи повністю зупинено близько 60 вугільних підприємств, не працюють 10 шахтобудівельних управлінь.

Не обминув страйковий рух і спокійну до останнього часу шахтарську Горлівку. 5 квітня тут зупинилася перша зміна на шахті імені Рум'янцева. Простояв добу і першу зміну колектив шахти імені Леніна. Та головний страйк горлівських гірників планують розпочати 16—17 квітня.

Великого резонансу в області набув факт закриття п'яти дошкільних закладів, що на балансі шахтоуправління імені газети «Соціалістичний Донбас». Це рішення ди-

ректора Ю. Баранова, як вважають шахтарі, викликано не безвихідним фінансовим становищем підприємства, а наміром керівництва продемонструвати силу своєї влади, не рахуючись з інтересами гірників.

Незважаючи на труднощі, перелони, діалог шахтарів з металургіями, хіміками усе ж налагоджується. Так, у Дніпропетровській області недавно побувала делегація страйкуючих. Двотисячний мітинг з цього приводу відбувся у Дніпродзержинську. Жителі міста, за словами заступника голови страйкового донецької шахти «Запорова» М. Прокопенка, висловили солідарність з гірниками, повністю підтримали їх політичні та економічні вимоги. Для матеріальної підтримки страйкуючих на мітингу було зібрано

близько двох тисяч карбованців. На шахти Донецчини продовжує надходити матеріальна допомога з Івано-Франківської, Тернопільської, Харківської та інших областей республіки.

9 квітня у Донецьку відбувся п'ятитисячний мітинг жителів міста на підтримку страйкуючих шахтарів. Прийнято резолюцію, що має політичний характер і спрямована на активізацію робітничого руху. Вирішено на базі існуючого Донецького шахтарського страйкового створити загальноміський страйковий комітет.

Юрій ДОЦЕНКО,
власний кореспондент
«Голосу України».
Донецька область.

СТЕНД У ЦЕНТРАЛЬНІЙ ПІШОХІДНІЙ ЗОНІ МЮНХЕНА —
НА ПЛОЩІ ШТАХУС — ГЛАСИТЬ:

СУП
ДЛЯ РОСІЇ

Благодійна акція організована готелями та ресторанами Мюнхена. Всі зібрані кошти будуть передані нашому російському місту-побратиму Києву.

Нижче подані назви фірм та приватних осіб, які вже зробили благодійні внески. Праворуч — воїни бундесверу, які допомагають збирати та перевозити гуманітарну допомогу. (Шкода лише, що наші офіційні особи дотепер не повідомляють німців, що Київ — не російське місто, а столиця суверенної держави — України). За допомогу ж — спасибі.

Фото Володимира
СНІТКА.

Мюнхен.

забезпечують б...
літ. У нас же ко...
тні в'язні фаши...
ються не учасни...
а лише прирівня...
на правах вільн...
діючої армії. Не...
дати, що нещода...
Президента Укр...
лишні малолітні...
таборів повністю...
в правах з учасн...
кої Вітчизняної...
саме зроблено...
ластях Російськ...
ції. То чому ж...
винна бути і ту...

Або інше. Сер...
в'язнів є й такі...
во одержав у по...
про це докумен...
лідності у них н...

У Києві не т...
гато громадян ц...
які потребують...
житлових умов...
ані міськвиконк...
виконкомі нале...
не звертають.

Нині, за ринк...
життя стає важк...
для учасників в...
знедолених нею...
ров'я. Тому вар...
при міськраді...
справах колишн...
ніх в'язнів фаши...
тільки у Києві...
Україні), ств...
УСКМВ фонд д...
безпечити нарів...
нами Великої...
війни пільгами...
лежними житло...
ми.

Час ставати...
ваним суспільст...
Свге...
член Спілки...
малолітніх в'...
шизму.

На злобу дн

ДОБРЕ
ДЕ НАС

На 600 відс...
за три останні...
кість бажуючи...
Україні на пос...
проживання до...
повідомив...
УЦАІ представ...
УРСР, у 1988...
на виїзд одерж...
тисяч чоловік...
87842.

Останнє місц...
но займає Сум...
у 1989 р. — 20...
119 чоловік. Л...
тягом двох ост...
залишається з...
1989 р. — 130...
1990 р. Цікаво...
ючи на загальн...
числа тих, хто...
трьох областях...
упав. Так, на...
1989 р. в Терн...
ласті виявили...
їхати 255 чол...
132 — у минул...
ській відповіді...
219. Ровенськ...
436 чоловік. І...
більш різке...
(більш ніж у...
фіксовано в У...
Луганській обл...
напевне, незмі...
звичка: 1989...
чол., 1990 — 1...

3 87842 чоло...
жали дозволити...
році, робітник...
службовців —...
госпників —...
2106 і дітей до...
20183. Відмовл...
22 громадянам...
з режимних, ре...
ших міркувань...
потім відмовили...
в 1990 р.

Всього з тер...
їни з 1958 р...
538043 жителі.

Віктор БОЖОК.
Чернігівська область





Із досьє
«Голосу України»

ПЕЛИШЕНКО Валентин
Павлович народився й виріс у Краснодарському краї. Хоча предки з Київщини. Вчився в сільськогосподарському училищі, працював у НДІ імені Шпільера. Нарешті, Інститут політології, де В. Пелишенко за 20 років пройшов шлях від викладача до завідувача кафедри економіки.

МИ ЗНОВУ ПРОГРАЄМО...

— Становище в сільськогосподарстві справді залежить багатьох країн, але ж уряд України розпочав реформу на селі. Валентин Павлович, які ви бачите перспективи?

— Розвитком сільськогосподарського виробництва, як і народного господарства в цілому, держава повинна керувати мудро. З 1965 року в нашій країні вже проводяться третя економічна реформа. Одна з основних проблем, що потребує докорінних змін, стосується політики ціни. Для промисловості ціни й раніше намагалися встановлювати у відповідності з цілосистемними процесами, тобто, враховувалася собівартість продукції на підприємстві та рентабельність відповідної галузі. Для сільськогосподарства все було по-іншому: центр призначав закупівельні ціни на сільськогосподарську продукцію за власним розсудом, не враховуючи затрати селянина. Тому вони нерідко виявлялися вищими, ніж закупівельна ціна, й виробництво доводилося згоряти. Особливо збитковим було тваринництво, зокрема, виробництво молока. От деякі голови колгоспів і шукали шляхи зменшення поголів'я великої рогатої худоби.

До того часу, поки сільськогосподарське підприємство торгувати могло виключно власною сировиною, наше сільське господарство й було ліхтариком. А треба, щоб вони почали займатися переробкою своєї сировини. Тільки готова продукція, до 50 відсотків, дасть змогу звестися на ноги, допоможе господарствам зміцнити матеріально. А бар'єрна економіка, яку сьогодні ще й розрекламували, — найнеефективніший тип економіки для будь-якої країни. Тому що призводить до зубожіння тих, хто не має в своїх руках певних матеріальних благ, які можна обмінювати на інші.

— Який же вихід конкретно для сільського господарства?

— Нині всі надії покладалися на значне підвищення ціни, та для сільського господарства виходом є навіть не підвищення ціни, а не стільки приділення уваги механізмам ціноутворення, як те, щоб підприємство мало таку структуру, яка б дала йому змогу нормально функціонувати вже сьогодні, а не лише в умовах ринку.

Якщо взяти до рук сучасний довідник про сільське населення пункти, то найгірша характеристика села — наявність певних площ землі, а раніше село характеризувалося своїми мілинами, вітьками, криворучками, ставками, тобто засобами для переробки сільськогосподарської продукції. А яка продукція була! Ковбасні вироби, хліб, булочки, піріжки... І в кожному українському селі були свої секрети приготування страв. Але дуже важливою складовою нашої національної культури без справжніх українських страв немає повноцінного українця. Потрібно відіграти національну українську кухню, по крихтах збирати секрети нашої кухарської майстерності.

— Ідея справді цікава й оригінальна... Та в нашою сільському господарстві тепер, крім фермерства, створюються й інші форми господарювання, є орендні колективи, коопоспілки...

— Незважаючи на те, що колгоспи в країні створювалися протипоточно, на сьогоднішній день відмовлятися від колективних форм господарювання на селі не варто, але для колгоспів необхідно забезпечити простір для діяльності.

Щодо оренди, кооперативу та інших форм господарювання... Ще Ленін казав, що наситити ринок сільськогосподарськими продуктами можна через кооператив. Він відзначив чотири основні шляхи розвитку сільського

господарства: кооперація і оренда, спільні підприємства і коміонерство. Але й тут усе переплуталося: на перше місце поставили оренду, а потім — коопоспілки, віддали перевагу коміонерству перед створенням спільних підприємств.

А тепер ще й ринок... Для селян він як страхопуд, бо вони не розуміють, що це таке. Економіка будь-якої країни вкладає в себе чотири основних елементи: виробництво, облік, розподіл та споживання. Найважче — процес виробництва, та ми його не боїмося. Раніше в Радянському Союзі головним вважалося розподіл, але від цього стереотипу казарменого соціалізму люди відмовилися. Правда, сьогодні творять іншого ідола — ринок, — а це ж усюдо-на-всього обмін товарів. Ринок як елемент економіки має привести нас до нормальних товарно-грошових відносин.

— Валентин Павлович, в цей складний період переходу на ринкову економіку точиться безліч суперечок про тип власності на землю. Проблема землі — одна з найбільшочислих для сільського господарства.

— Буде земля — буде й народ... Цей мудрий вислів я чув від старих людей. Тому до питань пов'язаних із землею, митигові підходи недопустимі — вони заслуговують на найвищу увагу. Ми прагнемо відійти від пріоритету державної власності: вона зв'язує, не дає розгорнути діяльність запевняти людей, але на землі колективні форми власності сьогодні більш вигідні, ніж приватна. Якщо держава почне розпродаж земель, люди їх скуплять і почнуть, поки землі піднімається в ціні, а потім піде спекуляція. Щоб цього не трапилося, питання продажу землі потрібно відкласти принаймні ще на десять літ.

Лариса ВИШИНЬКА.

БЛАГОПОЛУЧНА ОRENDA

Приміський радгосп «Ясноторівський», що біля індустріального Краматорська, благополучно веде польові роботи, щому сприяє орендні колективи. Його совісна робота. Візьмемо, скажімо, рілльну бригаду В. Радних. Уже третій рік цей колектив працює за орендним підходом: вони виробляють усієї землі працювали за договором на Харківському тракторному заводі. Та не за довгим карбованцем поділилися у сусідню область. Хоча й гроші чимали отримали. Головне, бригада придбала у заводчан необхідні запчастини для сільськогосподарської техніки. Отож і не дивно, що всього за три дні бригада зарплатила основні роботи — ронування, культивацию, сівбу. Щобно засіяти ячмінніми культурами площу в 170 гектарів. А всього колектив В. Радних дав лад близько тисячі гектарів поля.

...Недавно в Краматорську і в прилеглих селах і селіщах, як взагалі в області, сутужно стало з хлібом. Ніколи не доводилось бачити таких довгих черг, як і зараз, як в селіщах, зв'язано, що й нові ціни не віддають. Вийти ж з кризи допоможе лише совісна робота.

Юрій ДОПЕНКО, власний кореспондент «Голосу України», Донецька область.

Бензинні лови

На Херсонщині завершує сіяння рілля йрини. нею зайнято 250 тисяч гектарів. У ґрунті мало вологи, тому з посівом не гають.

Непоказі сіячів перебіг з поставанням бензину. Агропримісники встановили своєрідні телефонні чергування на заправничих станціях, куди не доходить цистерни з паливом.

Через пізню навігацію на Дніпрі, — пояснює кер'єр відділу обларгпрому В. Лукаш, — річковики не завели палива на деякі «водні» нефтобази. Ми змушені розраховувати тільки на залізничників. Для закінчення сіяння рілля і висіву пшеничного господарства културі слід додатково мати ще 1500 тонн бензину. Машинного масла теж не вистачає.

Іван КАЛИНИЧЕНКО, власний кореспондент «Голосу України», Херсонська область.

НЕ СИДИТИ, СКЛАВШИ РУКИ

Якщо вірити місцевим дотепникам, то в курортному Миргороді на Полтавщині доведана поліція продовольчих магазинів часто-густо демонстрували передпримісний варіант (товарного «стріптізизу»). А оце ранню у райцентрісько-го ресторані, як і в проміжках навколишніх сіл, з'явився твердий сир популярного сорту «Пошехонський». Точно текий, як виробляв й бозна-куди відправляв місцевий сироробний комбінат. Тільки й відмінності, що, продается за комісійною ціною.

— Звідки фондін — перепитав голова правління Миргородської райспоживспілки В. Реміга. — Перші дві тонни «Пошехонського» виробили з молока, яке самі поставляємо сироробам...

Хіба в райспоживспілку є свої корови? Замість відповіді Віктор Іванович запропонував відвідати невелике віддалене село Бакумівку, яке зручно влаштувало між військовим лісом та широкою заплавою ти-

хого Хоролу. Колись, між іншим, великий шанувальник краси А. П. Чехов, мандруючи Полтавщиною, хотів саме в Бакумівці придбати собі садибу. Вітім, мріям письменника не судилося збутися. А от голова Миргородської райспоживспілки вважає своїм усе село. За якими правами? Почався з того, що торік виборці Бакумівки з-поміж кількох авторитетних претендентів на мандат депутата районної Ради дружненько віддали свої голоси за райцентріського жителя В. Ремігу.

А Бакумівський колгосп «Дружба» є одним з тих господарств, у якого борги перевищують прибуток. На 1624 гектари ріллі та тваринницьку галузь припадає лише 183 праці робочих рук. Через те воєнин майже третина врожаю цукрових буряків залишилася в землі. Овочі не збирали. Не спромоглися підняти 65 гектарів збу. Фруктовий сад закладено. Навіть лозину відремонтувати немає чим.

З пошти відділу

Радилися з людьми. Зійшлися на думці, що буде більше толку, якщо об'єднати зусилля правління колгоспу та райспоживспілки. І вирішили довести до закінчення по-перше, а потім до Бакумівки, по-друге, привести в дію економічні важелі для кращого, ніж було досі, використання місцевих ресурсів для збільшення виробництва сільськогосподарської продукції.

Ідею такої досі небаченої кооперативної підтримки народний депутат Української РСР, перший секретар Миргородського міськомітету Компартії України Л. Саватков. Районний виконком своєю владою і узаконив. Скрому частку Бакумівської «Дружби» у виконанні державного замовлення добровільно розділили поміж собою решта господарств району. Так що інтереси держави не постраждали. Що одержав колгосп? Господарство й селя-

ни зберегли всі належні їм за Статутом колгоспу права. Спеціалісти колгоспу та райспоживспілки самі визначують, скільки їм сіяти пшениці, проса, гречки, квасолі, соншенику, овочів... З урахуванням, звичайно, потреб та можливостей. Отож борошно, пшеничана крупа, олія та ще всяка всячина в магазині райспоживспілки з'являтиметься не з волі випадку, як нині, а вироблятиметься на місці з власної сировини.

Кооператори мають намір допомогти колгоспникам за продавати прогресивні технікологі, реконструювати ферми, взяти участь у проголошених цукрових буряків, збирати, як і можливі збитки також, колгосп і райспоживспілка ділитимуть поміж собою. Чи вигідне таке співробітництво жителям Миргороду й району? Це б пак! Якщо торік масово переробили торік та райспоживспілку, наприклад, через місцеву торговельну мережу ре-

лізувати більше тисячі тонн своєї продукції, в тому числі 662 тонни квасолі та копченостей семи найменувань, то тепер кооператори розрохують подвоїти свій оборот, розширити асортимент продовольчих товарів спільного з колгоспом виробництва. Платитимуть з цінами сьогодні заважає зробити точні розрахунки. Але за будь-яких умов кооператори не збираються наживатися за рахунок колгоспу. Навпаки. Частина прибутку буде використана на соціально-культурні потреби Бакумівки.

Отак депутатами ініціювала вишля за межі інтересів жителів одного виборчого округу. Життя покаже, чи буде дієздатною така форма господарювання колгоспу й райспоживспілки. У такому непростім ділі, певно ж, можуть бути варіанти. Вся немураа суть довіда в тім, щоб не сидіти склавши руки.

Леонард НІКОЛАЄНКО, Полтавська область.

НОВИМ ТРУДОВИМ ВІДНОСИНАМ — НОВІ ГАРАНТІЇ

Праця і право

**НЕОБХІДНІСТЬ
ПРИЙНЯТТЯ
ДПОВІДНОГО
ЗАКОНО-
ДАВЧОГО
АКТА ПРО
ВНЕСЕННЯ
ЗМІН
І ДОПОВНЕНЬ
КОДЕКСУ
ЗАКОНІВ ПРО
ПРАЦЮ ПРИ
ПЕРЕХОДІ ДО
РИНКОВОЇ
ЕКОНОМІКИ
ЗУМОВЛЕНА
САМИМ
ІТТЯМ.**

**ЗГІДНО ІЗ
ЗАКОНОМ «ПРО
ЕКОНОМІЧНУ
САМОСТІЙНІСТЬ
УКРАЇНСЬКОЇ
РСР» І СТАТТЕЮ
95 КОДЕКСУ НА
ВСІЯ ТЕРИТОРІЇ
РЕСПУБЛІКИ
МІНІМАЛЬНА
ЗАРОБІТНА
ПЛАТА
ПРАЦІВНИКІВ
НЕ МОЖЕ БУТИ
НИЖЧОЮ
ВСТАНОВ-
ЛЕНОГО
ДЕРЖАВНОГО
ПРОЖИТКОВОГО
МІНІМУМУ.**

Питання про регулювання трудових відносин стосується практично кожного громадянина. Уже тривалий час на адресу Верховної Ради республіки та її Комісії у питаннях соціальної політики та праці надходять листи, телеграми з конкретними пропозиціями, побажаннями щодо вдосконалення правових засад у відносинах між працівниками і роботодавцем в умовах різноманітності форм власності. Підкреслюється: необхідність прийняття відповідного законодавчого акта про внесення змін і доповнень до Кодексу законів про працю при переході до ринкової економіки зумовлена самим життям.

Підготовка та обговорення цього Закону були і відповідальними і непростими. Адже в Кодексі про працю фокусуються складна палітра інтересів як загальнонаціональних, колективних, так і окремих соціальних груп, прошарків, конкретних трударів. У нових умовах господарювання громадянам України важливо забезпечити гарантії права розпоряджатися своїми відносинами до продуктивної і творчої праці. Загалом зміни і доповнення внесено майже до третини з 265 статей чинного Кодексу. Їх зміст значною мірою скориговано відповідно до принципів Декларації про державний суверенітет України, Закону про економічну самостійність республіки та інших правових актів, які вже прийняті Верховною Радою. Закріплено пріоритетність республіканського законодавства в регулюванні трудових відносин над загальносоюзним. Воно поширює свою дію на всіх працівників, які укладають трудові договори з підприємствами, установами та організаціями, незалежно від форм власності. При цьому внесено нову статтю 91 про додаткові порівняно з діючим законодавством трудові і соціально-побутові пільги. Зокрема, у межах своїх повноважень і за рахунок власних коштів підприємства, установи, організації дістають право поліпшувати становище своїх працівників. Підприємство також може матеріально заохочувати працівників медичних, дитячих, культурно-освітніх, навчальних, спортивних закладів, організацій громадського харчування та інших організацій, які обслуговують трудовий колектив, хоч і не входять до його складу.

Значні зміни і доповнення внесено в Кодекс з питань організації трудового договору, забезпечення зайнятості населення, нормування оплати праці, трудової дисципліни. Зафіксовано, наприклад, що особливому формою трудового договору є контракт, в якому строк його дії, права, обов'язки і відповідальність сторін, умови матеріального забезпечення та організації праці, умови розірвання договору, в тому числі дострокового, можуть встановлюватися за угодою сторін. Розширено гарантії при прийнятті на роботу. Доповнено, зокрема, що будь-яке обмеження прав чи встановлення переваг залежно від походження, соціального і майнового стану, мови, політичних поглядів, роду і ха-

рактеру занять, місця проживання не допускається.

Принципове значення має й те, що тепер при укладанні трудового договору зобов'язується вимагати від осіб, що приймаються на роботу, відомості про їх партію і національну належність, походження. Для звільнення за стат. 179 Кодексу Армії при їх працевлаштуванні знято вимогу, яке досі мало місце. Взагалі строк випробування працівника при прийнятті на роботу скорочено, він не може перевищувати одного місяця замість існуючих трьох, а в окремих випадках і шести місяців. З метою підвищення мобільності ринку праці зменшено строк попередження працівником власника або уповноваженого ним органу про звільнення письмово за два тижні, а не за два місяці, як було досі.

Розійшлися в думках члени нашої комісії, а потім депутати на сесії щодо пункту 1 статті 40, де йдеться про розірвання трудового договору з ініціативи власника або уповноваженого ним органу при досягненні працівником пенсійного віку і за наявності права на повну пенсію по старості. Особливо мені є зрозумілою реакція цієї категорії громадян на дану правову норму як на дискримінаційну. Своє недоволення тим, що за її збереження проголосувала більшість депутатів, багато з них висловлює й досі. Сподіваюся, що це питання дістане своє вирішення в новому Кодексі законів про працю в УРСР, робота над яким, по суті, розпочинається.

Передбачено соціально важливу правову норму державного гарантування працевлаштування осіб, які припинили трудові відносини згідно з чинним законодавством, у разі неможливості самостійно знайти роботу. Змінену назву і доповнено новою частиною статтю 50 щодо норми тривалості робочого часу. Питання боліше. Стратегічна мета тут — поступове скорочення тривалості робочого часу і на перспективу досягнення в цілому по народному господарству республіки соціальної норми 40-годинного робочого тижня без скорочення заробітної плати. Але неупереджений аналіз нинішньої ситуації в економіці свідчить про те, що в умовах абсолютного спаду виробництва, тотального дефіциту повсякденних предметів скорочення робочого тижня був би економічно неможливим. Адже лише цей захід призвів би до щорічної втрати 1,1 мільярда людино-годин. Під загрозу була б поставлена реалізація й інших соціальних гарантій трударів. Тому Закон, констатуючи положення про нормальну тривалість робочого часу працівників, яка не може перевищувати 41 години на тиждень, віднині передбачає, що підприємства й організації при укладанні колективного договору мають право встановлювати меншу норму тривалості робочого часу.

Хотілося б звернути увагу і на те, що згідно із Законом «Про економічну самостійність Української РСР» і статтею 95 Кодексу на всій території республіки міні-

мальна заробітна плата працівників не може бути нижчою встановленого державного прожиткового мінімуму. Вводиться державна соціальна гарантія мінімального рівня оплати праці всіх категорій працюючих незалежно від форм власності. Цей рівень повинен базуватися на обчисленні мінімального споживчого бюджету в умовах ринку. Важливо й те, що заробітна плата підлягає індексації в установленому законодавством порядку.

Більш широкі гарантії в оплаті праці закріплюються новою редакцією статті 97. де говориться, що підвищені розміри тарифних ставок і окладів понад мінімальні розміри встановлюються самостійно підприємством, установою та організацією в межах наявних коштів на оплату праці. Це, на думку фахівців, буде важливим стимулом до подальшого підвищення кваліфікації працівника.

Вважаємо, що зміцненню трудової дисципліни сприятимуть зміни, внесені до статті 147. Замість існуючих багатьох дисциплінарних стягнень запровадуються два: догана і звільнення.

Істотні якісні зміни внесені в норми, які стосуються соціального захисту трудових прав жінок. Як відомо, їх питома вага серед працездатного населення становить більше 50 відсотків, а в таких галузях народного господарства, як легка, харчова промисловість, побутове обслуговування, освіта, охорона здоров'я, вона сягає 70 — 80 відсотків. Тому цілком закономірним були жваві дискусії, які велися і в комісіях, і на сесії навколо питань про працю жінок. Що ж до конкретного їх вирішення, то перше згідно зі статтею 56, власник або уповноважений ним орган зобов'язаний встановлювати неповний робочий тиждень чи неповний робочий день на прохання тих жінок, які мають дітей віком до 14 років (було до 8) або дітей-інвалідів. Більше того, тепер передбачено, що скорочення тривалості робочого часу для таких жінок може встановлюватися за рахунок власних коштів підприємств і організацій.

На один рік збільшено заборону залучення до надурочних робіт тих жінок, які мають дітей віком до трьох років. Йінки, які мають дітей у віці від трьох до 14 років (дитину-інваліда), можуть залучатися до таких робіт лише за їх згодою. Те ж стосується їх роботи у вихідні дні і направилення у відрядження.

Особливу увагу хотілося б привернути до статті 179 про відпустки по вагітності, родах і догляду за дитиною. У новій її редакції передбачено, що жінкам надаються відпустки по вагітності і родах тривалістю сімдесят календарних днів до родів і п'ятдесят шість (у разі ненормальних родів або при народженні дитини чи більше дітей — сімдесят) — після родів, які обчислюються сумарно і надаються жінкам повністю, незалежно від кількості днів, фактично використаних до родів. Новим є й те, що за бажанням матері частково оплачуються за раху-

нок державного соціального страхування відпустки по догляду за дитиною збільшено до досягнення нею двох років, тобто на півроку, а з 1 січня 1992 року цей термін продовжується до трьох років.

Безсумнівно, цей важливий соціальний захід, який сприятиме посиленню піклування про сім'ю і підтриманню покоління. Водичас слід мати на увазі, що для реалізації цієї правової норми додатково в поточному році необхідно 170 мільйонів карбованців, а на наступний рік — понад півмільярда. Крім зазначених відпусток, жінці за її заявою надається додаткова відпустка без збереження заробітної плати по догляду за дитиною до досягнення нею трьох років (було півтора).

Тут є ще одне нововведення. Виходячи з численних побажань виборців, на наш погляд, знайдено вдале вирішення і такої життєвої ситуації: у разі, коли дитина потребує домашнього догляду, жінці надається відпустка без збереження заробітної плати тривалістю, визначеною в медичному висновку, але не більш як — до досягнення дитиною шестирічного віку. Підприємства й організації за рахунок власних коштів можуть надавати жінкам частково оплачувану відпустку за відпустку без збереження заробітної плати по догляду за дитиною більшої тривалості.

Можливо, для читачів буде цікавим, що частково оплачувана відпустка і додаткова відпустка без збереження заробітної плати по догляду за дитиною можуть бути використані повністю або частиними також батьком дитини, бабусею, дідом або іншими родичами, які фактично здійснюють догляд за дитиною. Визначені строки зараховуються як до загального, так і до безперервного стажу роботи і до стажу роботи за спеціальністю.

На умовах і в порядку, про які йшлося вище, надаються відпустки жінкам, що усиновили дітей, гарантії особам, які виховують малолітніх дітей без матері. Більш чітко окреслено гарантії щодо прийняття на роботу і заборони звільнення вагітних жінок і жінок, що мають дітей, надання їм пільжок до санаторіїв та будинків відпочинку, матеріальної допомоги тощо.

Таким чином, прийнятий Закон про внесення змін і доповнень до Кодексу законів про працю Української РСР підніс на вищий щабель соціальні гарантії кожному громадянину у сфері трудових відносин. Але зрозуміло, що закладені правові норми повнокровно запрацюють лише за умов добросовісного ставлення до праці кожного з нас на своєму робочому місці.

**Микола
БІЛОЛОЦЬКИЙ,**
голова Комісії Верховної Ради УРСР у питаннях соціальної політики та праці.

Гонорар за цю статтю прощу перерахувати на Шевченківський рахунок № 702302 у Канівському відділенні Агрпромпанку.

«ЗАДАРМА» ДВИГУН НЕ ПРАЦЮЄ

Держсекретар США Бейкер прибув з Єрусалиму в Каїр. Він перебуватиме там для вироблення програми врегулювання на Близькому Сході. Бейкер та ізраїльські представники перед тим домовилися про можливість скликання регіональної мирної конференції. За словами американського офіційного представника, мета такої конференції — зняти табу на відносини між Ізраїлем та арабами і закрити основні істотні переговори». Залишається тільки виробити деталі: місце і час конференції, склад делегацій. За останніми повідомленнями, не цьому форумі будуть головувати Сполучені Штати, а Радянський Союз планує взяти участь в його роботі. На думку американських спеціалістів, у такому заході повинні брати участь і палестинці. За словами палестинців, Бейкер при зустрічі сказав їм, що США не будуть вступати в переговори з ОВП. В той же час Ізраїль відмовляється від контактів з ОВП, називаючи її терористичною організацією.

Рада Безпечки ООН одностайно схвалила створення сил по підтриманню миру в кількості 1440 чоловік для патрулювання ізраїсько-кувейтського кордону. Рада Безпечки ООН, до складу якої входять представники 15 держав, відклала офіційне проголошення миру в цьому регіоні. Очікується, що це буде зроблено найближчим часом. Як повідомляють агентства Рейтер, деякі члени Ради Безпечки ООН хочуть попередити отримати екземпляр резолюції Національної асамблеї Іраку із згодою на суворі умови припинення вогню.

За повідомленнями агентства Ассошіейтед Пресс, у Північному Іраку сотні тисяч курдських біженців чекає смерть — від голоду, холоду, виснаження. Співробітник благодійної організації «Лікарі без кордонів» Марсель Ру повідомив журналістам, що, за його даними, в Іраку за годину помирає 1000 курдів.

Опозиційна Демократична партія Албанії оголосила про бойкот сесії парламенту, якщо уряд не покарає винних у загибелі чотирьох демонстрантів у місті Шкодері. Уряд призначив комісію по розслідуванню цього інциденту. Один з лідерів Демократичної партії Грамос Пашка дав урядові термін до понеділка, щоб знайти винних.

Парижська газета «Монд» умістила таку статтю про проведення рядом французьких спеціалістів дослідження, яке аналізує стан міського транспорту та джерела його фінансування у різних країнах світу.

У всьому світі міські власті ламають голову над проблемами міського транспорту. Немає міст без громадського транспорту, і навіть в таких гігантах, як Лос-Анджелес, власті прийшли до розуміння того, що тільки автотранспорт недостатньо, і в нових містах не роблять ставку на метро. Але немає безплатного громадського транспорту, і це його уразливе місце. Адже якщо на утримання автомобілів виділяється багато коштів і позичок і вони є предметом великої уваги з боку їх власників, то метро, поїзди і трамваї не роблять збору у пряму розумінні цього слова.

Користувачі міського транспорту — держави, місцеві общини чи підприємства — повинні всі разом згадати, щоб уникнути технічного і фінансового занепаду мережі міського транспорту. При цьому треба згадати, в якому стані опинилася нью-йоркське метро десяти років тому! Але цих епізодичних зусиль недостатньо, про що свідчить приклад Франції, де системи фінансування міського транспорту виходять і не можуть більше підтримувати транспортну службу на рівні потреб, тим більше, що через двадцять років очікується потроєння міського населення планети.

Така безвихідна ситуація, в якій опинився міський транспорт, стала приводом для дослідження, організованого Управлінням мостів і шляхів, що торкається питань стану міського транспорту у 65 містах двадцяти розвинутих країн. Це дослідження мало на меті з'ясувати, як місцеві власті справляються з цією найважливішою проблемою. В результаті дослідження, проведеного під керівництвом Клода Кеа, колишнього президента Автономного управління паризьким міським транспортом, з'явилася доповідь, у якій містилося багато порівняльних даних із різних країн.

«Основний висновок цього дослідження проблем міського транспорту полягає в тому, — пояснює Клод Кеа, — що ніде, за винятком Далекого Сходу, користувачі не беруть тільки на себе затрати по фінансуванню й експлуатації мережі міського транспорту, а також ні

де в світі не існує безплатного громадського транспорту» — ні в Москві, ні в Осло, ні в Сіднеї, ні в Ванкувері. Доказом цьому — доля покриття поточних затрат за рахунок збору від пасажирів. У Будапешті продаж квитків покриває 15 відсотків затрат, у Лозанні ця цифра становить 60 відсотків, в Осло — 46, у Барселоні — 64 відсотки. В американських містах ці показники коливаються між 20 і 40 відсотками, а у французьких — між 35 і 60 відсотками.

Однак, говориться у доповіді, з'явилася необхідність доповнити ці недостатні джерела, оскільки стало зрозуміло, що «громадський транспорт не може вважатися лише певним видом товару. Його економічний, соціальний і політичний ефект такий, що необхідна участь держави». Місцеві общини і державні органи уже внесли певні субсидії, але вони швидко вичерпалися, і тепер суспільні інвестиції стають дедалі рідшими. Крім цього, міський транспорт, змушений бути у 80-ті роки економити на всьому. Так, у Брюсселі персонал міського транспорту скорочено на 16 відсотків, а в лондонських автобусах із обслуговуючого персоналу звільнилося п'ятьох працівників. Ангійський міський транспорт було приватизовано, в результаті чого субсидії скорочено на 22 відсотки, в той час як тарифи підвищено на 30 відсотків.

Хоча від цього перегляду тарифів неможливо чекати вирішення всіх проблем, власті, відповідальні за стан міського транспорту, звільняються відшукати додаткові і по можливості стабільні джерела фінансування. Так, у ФРН податся безплатна фінансова підтримка землям із фонду, який поповнюється за рахунок додаткового державного податку на цальне. Тепер власті земель можуть виділяти 30 відсотків цієї допомоги на вирішення проблем громадського транспорту.

Крім того, народилася ідея змусити платити побічних користувачів громадським транспортом, наприклад, торгівлю в Атланті (штат Джорджія) фінансувати міський транспорт значною мірою

Наш прес-клуб

Le Monde

забезпечується додатковим податком на роздрібний продаж у розмірі до одного відсотка, встановленим на період до 2012 року.

У Лос-Анджелесі ділянки землі і контори, розташовані поблизу станції майбутнього метро, повинні сплачувати податок, який становить від 0,7 відсотка до 2 відсотків від плати за оренду, яка існує в цьому регіоні. У Лондоні власник комплексу нерухомості, що знаходиться в районі першої станції «Доклендс», взимав на себе 40 відсотків затрат по подовженню наземної лінії метро.

У Франції мова не йде про стягнення поземельного податку, що дуже поширено в англосаксонських країнах, а використовується податок (близько одного відсотка) на фонди заробітної плати підприємств, що налічують більше десяти працівників. Так, платежі на транспортні затрати (у 1987 році в області Іль-де-Франс вони становили 5,7 мільярда франків) можуть покрити від 20 до 35 відсотків обсягу інвестицій.

Із доповіді можна почерпнути деякі дуже переконливі рекомендації, в основному фінансового характеру, з питань організації міського транспорту. Портуюному може бути тільки у гармонічному розподілі руху різних видів транспорту по зонах, в результаті якого для автомобілів були б відкриті малонаселені і периферійні райони, а на міський транспорт було б покладено обслуговування густонаселених і центральних районів. Це передбачає, що інфраструктура (стопни, перони, станції) і тарифи були б організовані так, аби полегшити пересадку між різними видами транспорту, але за умови, що «примус не може бути тривалою мірою у відповідь».

Ще один висновок із цієї доповіді: Франція недостатньо використовує побіжних користувачів міського транспорту в галузі земельної і нерухомої власності. «Врешті-решт вартість системи шляхів сполучення включає місцевий податок на облаштування, — зазначається в доповіді. — Чому б власникам будинків, ціна яких підвищується у зв'язку з близькістю лінії? А швидкісного метрополітену у Парижі, не внести свою частку в її фінансування?».

Кримінальні справи



Жартівники? «Зелені»? Терористи?

«Група дів Хабена». І це? Німецькі поліції доводяться сушити голову. Чи це просто жартівники-хулігани, чи то борці за охорону навколишнього середовища, а можливо, і небезпечні терористи, які жартувати, як відомо, не люблять. А почалося все з того, що на адресу інформаційних агентств у Австрії надійшло два листи, автором яких була зазна організація. У листах висувався вимога до боннського уряду і до виготовлювачів безалкогольних напоїв заборонити в законодавчому порядку продаж напоїв у металевих одноразових упаковках. Коротше — консервні бляшанки з алюмінію і білої жерсті, в яких продаються «Кока-кола», «Фанта» і подібні до них напої. У листах були серйозна загроза, що в протинному разі намок харчових продуктів по дуду бляшанки з отруєним вмістом. Всю відповідальність в такому разі буде нести «безвідпальний федеральний уряд».

Загроза була сприйнята серйозно. Наприклад, керівництво концерну «Кока-кола» в Атланті (США) направило дочірній фірмі в Ессені телекс з вказівкою: негайно зробіти більш жорсткі умови виробництва цього знаменитого «коричневого лимонаду», допускаючи до нього тільки постійних співробітників фірми, які користуватися повним довірам адміністрації. Допоміжні робітники повинні триматися подалі від цехів, де виробляється сироп, складу цукру і конвеєра по розливу напоїв у бляшанки. Торговий концерн «Херті» діяв ще рішучіше. Всім керівникам ресторанів концерну була направлена циркулярний лист з грифом «Важливо, важливо, важливо» і вказівкою вилучити з торгівлі всі напої в бляшаній упаковці, а також зупинити продаж таких бляшанок через вуличні автомати.

Федеральне відомство кримінальної поліції в Бібсбана не виключає, що за навою «Хабена» ховається якась екологічна група, оскільки з боку «зелених» неодноразово звучали вимоги відмовитися від випуску напоїв в металевих бляшанках, що забруднює навколишнє середовище. Як відзначає журнал «Шпігел», що розповідає про історію, поки що про винахід отруєння напоєм повідомлення не існує. Правда, в землі Північної Рейн-Вестфалії один покупець виявив на куплений ним бляшанці з «Кока-колою» зображення черепу з кістками і написом «отруєно», проте лабораторні дослідження показали, що «отрута в напої не виявлено».

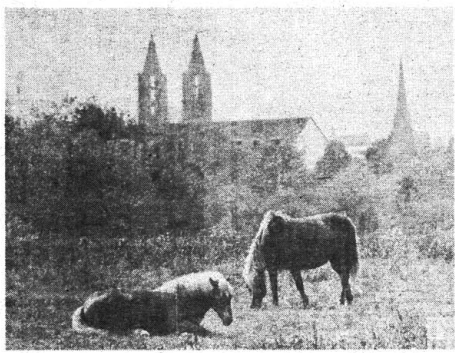
Борис ПАХОМОВ.
На знімку з журналу «Шпігел» — а разом все ж отрута?

Фотоінформація

НЕ ЗАБУВАТИ

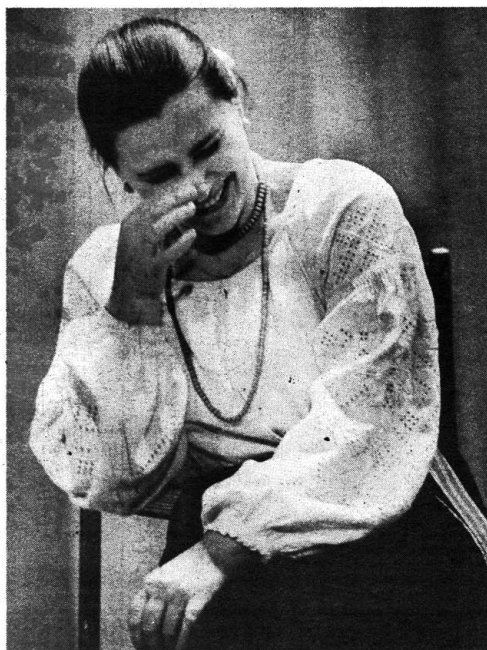
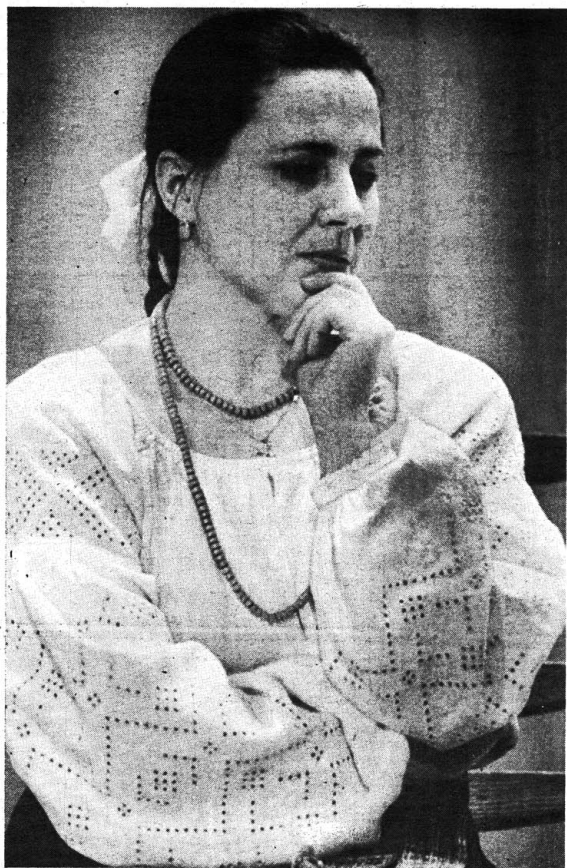
Європа є однією з найбільш насичених промислових частин світу. Екологічна проблема стоїть тут дуже гостро. Та коли людина потрапляє в «райський куточок» на окраїні норвезького міста Бергена, то забуває про всі незгоди і турботи, які виникають в мегаполісах. Тут є можливість відпочити, помріяти і подумати про своє ставлення до природи. Такі картини в Москві, Ленінграді чи Києві вже здаються анахронізмом. Та чи не рано забуваємо, що ми — діти своєї Землі.

Фото ТАРС.





ЦЕ ІМ'Я РИМУЄТЬСЯ З ІМЕНЕМ УКРАЇНИ



Ім'я — не наше.

Скажімо, для грузина воно світитися тим самим смислом, що для нас — свята Ольга разом з її онуком Володимиром, бо свята Ніна була [згодом навіть до Ольги] хрещеною матір'ю Грузії.

Це — у них.

А у нас є Ніна Матвієнко.

Десь на межі шістдесятих і сімдесятих оті хлопці, що впрва-лися з села й подалися до Києва чи навіть якихось скромніших центрів цивілізації, — вони, приїжджаючи додому на вихідні, хвалилися своїми здобутками, заробітками, штанями чи магніто-фонами з записами бітлів, — раптом замовкали, коли по радіо раптом проривалося: «Впало пір'я на подвір'я, закотилося в тра-ву...».

Але, як кажуть, їхнє було зверху.

Помовчавши, вони казали гордо: «Наша Ніночка...».

І тут кожному, чие пір'я ще не доспіло для польотів, боліло серце, і здавалося, що вона, ота, котра співає, — вона живе отам, десь по гуртожитках та найманих квартирах, неввільшована й не-прикаяна, як якийсь там Володя Висоцький... І хотілося туди, щоб бути поряд.

То був шляхетний порна!

Аякже: бути поряд — щоб захистити на отих незатишних ву-лицях і гуртожитках безбідних міст.

Ми ще не знали тоді, що її є кому захистити, — у неї вже був Петро, мовчазний художник, у неї вже був славетний свекор, Іван Гончар.

Але ми не знали головного.

Ми не знали, що у неї вже є постійна прописка у тому гурто-житкові, що зветься Україною.

Ми лиш римували, по-дитячому підсвідомо: Ніна-Україна...

Віталій ЖЕЖЕРА.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

ГАРНИХ дівчат у Полтаві багато, однак сторонньої демографічної «допомоги» вони, на жаль, для зайнятих не потребують — чоловіки-полтавці своє «діло» знають, у вському разі в мікрорайонах-новобудовах — Алмазному, Сади-1 та Сади-2 — на майже сто тисяч населення четверта частина — діти. Та, як з'ясувалося в тих же мікрорайонах, народжують дітей — не штука. Набагато складніше рости їх здоровими, надаючи медичну допомогу.

Якщо їхати у вказаному напрямку, увагу привернуть дитячі коляски біля типового приміщення «Акваріума», що нагадує звичайнісний збудований нашивкоруч магазинчик. Та даремно шукати в ньому продуктів дитячого харчування. Мама привозить сюди своїх чад не за делікатесами, а за здоров'ям. Там поліклінічне відділення № 2 дитячої лікарні.

Ось, тільки деякі «картинки» з життя і роботи цього дитячого медичного «закладу». Його завідувача Л. Толстая була відвертою. Так зва на поліклініку перевантажена у шість-сім разів, розрахована на 140 прийомів на день, а буває їх і по 800. Дві з половиною тисячі дітей лікарі змушені перераховувати до поліклініки іншого району. Своєю ж територію, роботу на 24 дільниці, обслуговують медики у чотирьох змінах — з 8-ї до 20-ї години безперервно, 50 відсотків корисної площі під лікарню, по суті, не може бути використано взагалі — вітринне скло на вікнах не дає можливості провітлювати приміщення природним шляхом. Але використовують. Тому в поліклініці завжди душно, а запахи інколи зовсім далекі від парфумних вишуканостей. Через тісняву педіатричних кабінетів всього шість, а спеціалізованих — чотири. Останні працюють за «сумісництвом»: в одному — дерматолог та окуліст, у другому — невропатолог і логопед, у третьому — хірург та ортопед тощо. В одному кабінеті роблять різні щеплення і беруть аналізи, які соробити на місці теж не можна. Іх возять за шість-сім кілометрів до міськлікарні у пробірках. Немає рентгенкабінету, кабінетів функціональної діагностики, мажорного (їх орендують у 4-ї дорослої поліклініки, що знаходиться на шість, майже поруч)...

Та в цих полтавських новобудовах і не могло бути інакше — на початку сімдесятих, коли йшло будівництво, дитячий медзаклад просто забули запланувати. І переобладнали під нього... недобудований ринковий магазин. Так досі й «плавають» малі полтавці в такій, м'яко кажучи, своєрідній атмосфері «усього накрайшого» і батьківської безвідповідальності. А чез з'явилася спора, — майже ровесник ринкового магазину — побудоване у 1979 році стандартне приміщення Жовтневої райради міста. Такий собі куб-символ влади з граніту, корисною площею 2418,8 квадратного метра, з паркетною підлогою, світлим вікнами, залом для засідань, просторим холлом, ліфтами тощо.

Колись гроші на його побудову виділили зі свого бюджету райрада — 380,8 тисяч та Комітет України — 113,9 тисяч карбованців. От за ці будинки й розгорнулася нова «полтавська битва», у якій поки що нема переможців. А переможеними залишаються діти...

Почалося все з того, що на хвилі мітингових пристрасей полтавці, врешті-решт, звернули увагу на охорону

здоров'я власних дітей, а комуністи Полтави та їх обком прийняли рішення про скасування райкомів партії у Полтаві. І з їх приміщеннями треба було щось робити. На перехресті цих подій і народилася ідея — передати приміщення скасованих Київського та Жовтневого райкомів партії під дитячі медичні заклади. І прецедент в області був: недобудовану будівлю міськкомуні партії у Миргороді перепрофілювали під дитячу лікарню. До нової

раді. Тоді знову «заворушили» медики. Причому абсолютно законно. Вони пропонували на вересень IV сесії міськради питання про контроль за виконанням рішення II сесії. Знову з'явилася рішення: простити обком передати партійну частину під поліклініку. Було навіть створено депутатську комісію на чолі із заступником голови міськвиконкому В. Золото-

Сторонній погляд

лютого цього року, на які навіть депутати-жінки голосували «проти». Не хотілося вірити у материнську безсердечність.

Остаточо переконався у тому, що передача приміщення райкому — не папаєз від «хвороби» дитячої охорони здоров'я в районі, коли зустрівся з В. Червяченком.

— Ну, по-перше, нема нічого постійнішого, аніж тимчасове, — сказав він мені. — По-друге, мікрорайон збільшується, і потрібна сучасна

— Ми вирішили — до кінця наших депутатських повноважень: чотири роки максимум. Крім того, ще влітку минулого року просили підприємства району допомогти нам будувати поліклініку методом народної будови.

На сьогодні в полтавських керівних ешелонах ці ідеї — голова, 27 лютого 1991 року міськвиконком прийняв навіть рішення про це. До новосібрського інституту за типовим проектом поліклініки поїхала делегація з Полтави. Відділ комплексного економічного і соціального розвитку при міськвиконкомі та Жовтнева райрада виступили ініціаторами народної будови. Вже є її рахунок № 000747510 у Житлособанку. Першими на нього перерахували 250 карбованців — співробітники відділу. Райрада провела 30 березня суботник, кошти якого підуть на будівництво. Віталій Валюра, керівник відділу, ознайомив мене з джерелами збирання коштів: суботники, аукціони, продаж автомобілів і квартир, благодійницькі ярмарки, виставки мистецтв, виручка від прокату популярних кінофільмів тощо. Сподіваюся, й на допомогу кооперативів, церкви, партійних, профспілкових, комсомольських та інших організацій.

Новий голова міськради і міськвиконкому Анатолій Кукоба настрійний оптимістично:

— Будемо ж ми школу за рік, коли захочемо. І поліклініку збудуємо за рік.

— А будпідприємники є? — Знайдуться. По-перше, у Полтаві скорочено обсяги промислового будівництва. По-друге, союзні трести нафто- і газобуду теж залишаються без роботи і шукають в області замовників. Сьогодні, наприклад, вони прокладають для міста тисячі метрів каналізації та водопроводу. Візьмуться і за цю роботу.

Єдиний, хто, здається, не вірить у такий проект полтавської «завільської вежі», це Л. Куредов, вихованець залишковим принципом фінансування медицини. І підстави для цього, звичайно, є. Змущує сумніватися вартість будови — 1,5 — 2 мільйони карбованців. Та й сума ця за умов ринку може зрости в кілька разів. І що у порівнянні з нею ті 250 карбованців жінок з відділу або 1000 карбованців колгоспників «Полтавського вісника». Не може не хвилювати й проблема будматеріалів, техніки, робочих рук, понадплатності будови, наша загальна неоперативність, бюрократична тяганина. Проблеми є.

Та є в нашій історії ще один досвід. Згадаймо, як сто років чи більше тому будували на народні та благодійницькі пожертвування храми та лікарні, прикупили для нужденних і сирітських будинки. Милосердя людське, про яке ми сьогодні гадали, хай навіть у напізділлях, здатне творити чудеса. Хочеться вірити і в полтавці, адже це їхні діти ходять за здоров'ям до «ринкового магазину». Це їхні коляски грають спритняки — «сирітські». Та й, врешті-решт, хто, як не народ, може змусити чиновників виконувати свої обов'язки і плани. Мене, журналіста, обдурити можна. 320 тисяч полтавців — набагато важче, коли вони цього не захочуть. Тож, повторюю, хочеться вірити, що все буде гаразд.

Володимир СКАЧКО, спеціальний кореспондент «Голосу України». Полтава — Київ.

ВІД „БИТВІ“



ДО БУДОВИ

міськради Полтави на виборах «провалилися» кілька рішуче настроєних медиків. Вони створили комісію із соціального забезпечення та охорони материнства і дитинства. Очолив її головний лікар четвертої міськлікарні Леонід Куредов. Депутати-медики, швидко зорієнтувавшись у ситуації, вніесли на засідання міськради питання: «Про стан медичного обслуговування населення та заходів по його докоринному поліпшенню». А стан цей був таким, що інші депутати теж «прозріли». І настільки, що вирішили асигнувати на його поліпшення значні суми. Щодо ситуації в Жовтневому та Київському районах у рішення від 6 червня 1990 року було записано: звернутися до комуністів міста з пропозицією передати приміщення райкомів під дитячі заклади.

Райкоми ліквідували, а до комуністів ніхто не звернувся. І почалося. У червні минулого року, коли спала мітингова хвиля, обкомівці вирішили свою частину приміщення... продати співласникам — Жовтневій рай-

тухніною. Комісія встановила: можна передати приміщення без переобладнання. Та обком 18 жовтня вирішив приміщення продати і рекомендувати райраді використати його з урахуванням побажань людей. І продав — за 214 тисяч карбованців.

Полтавський міськвиконком 12 грудня минулого року прийняв рішення: як розбираються між собою співласники — обком і райрада. Ті «розбралася» — 28 грудня приміщення стало власністю райради, очолюваної В. Червяченком.

Здавалося б, знайшов я і «винуватця» дитячих бід, і головного «бюрократу», який абсолютно не дбає про дітей. Та все виявилось набагато складнішим. Першим мене розмовляв у поліклініці із завідувачкою, та сказала, що передача приміщення тільки поліпшить, але не вирішить усіх проблем з охороною дитячого здоров'я у мікрорайоні — треба будувати нову лікарню. Друге, що змусило засумніватися у доцільності передачі, — рішення сесії Жовтневої райради від 5

поліклініку з перспективою на демографічну зміну. Потретьє, щоб перебудувати це приміщення, підвести каналізацію, водопровід, перестелити паркет на лінолеум, потрібно майже 500 тисяч карбованців на будматеріали з розцінками 1984 року. (І показав мені відповідний акт-заключення № 130 «Полтавархпроекту» від 2 вересня 1990 року — В. С.). По-четверте, сьогодні ми нараховуємо в цьому будинку всі радянські служби району: соцзабес, раду ветеранів, клуб воїнів-«афганців» тощо. (Усього в тому приміщенні розмістилася 21 організація району. — В. С.). Крім того, міськвиконком 30 січня цього року виділив нам під будівництво дитячої поліклініки ділянку. А поки вона споруджується, перебудуємо під неї приміщення комбінату побутового обслуговування, що будеється...

— А скільки ж та поліклініку будуватиметься? — поцікавився я, пам'ятаючи «скелес» Л. Куредова з цього приводу. Він прогнозував — сім-вісім років.

І МЕРТВИМ, І ЖИВИМ...

Надзвичайно швидко тече ріка часу. І ось уже піввіку минуло з тих пір, коли, за словами відомої пісні, «...Київ бомбили, нам обіцяли, що почалася війна». Наш народ ніколи не забуде цієї чорної дати. А через чотири роки травневого дня відзначимо 50-річчя Великої Перемоги над фашизмом. До цього всенародного свята заплановано видати всеосяжну, республіканську та обласні Книжки Пам'яті — своєрідний реквієм героям, які віддали життя за честь і свободу Батьківщини.

На Україні рішенням Ради Міністрів республіки створена редакційна колегія республіканської Книжки Пам'яті. Головою редколегії затверджено генерала армії І. Герасимова. Кореспондент «Голосу України» взяв у нього інтерв'ю:

— Іване Олександровичу, як би ви коротко охарактеризували майбутню Книжку Пам'яті?

— Це Книга, оторінки якої закарбує в пам'ять про тих синів і дочок нашого народу, які загинули смертю хоробрих у боротьбі з німецько-фашистськими загарбниками і японськими самураями, стали жертвами минулої війни. Водночас вона повідає про глибоку повагу до живих ветеранів Великої Вітчизняної війни. Це має бути Книга, з якої нинішні і прийдешні покоління радянських людей черпатимуть конкретні знання історії своєї Вітчизни і гордитимуться нею.

— А тепер коротко про практичні справи...

— У нашій республіці Книжки Пам'яті створюються в усіх областях, а також у Києві та Севастополі. До них буде занесено поіменно загинувших і воїнів, які пропали безвісти, коротко описано основні події в роки війни, описано епізоди боїв, подвиги воїнів, партизанів, підпільників. Республіканська Книга Пам'яті вмістит узагальнені дані про кількість загинувших по областях, республіці з аналізом за військовими категоріями, національністю, партійними та іншими характеристиками. І, звичайно, буде надруковано короткі нарис про великі битви на території України, армії і меморіальні документи, статистичні матеріали, унікальні фотографії, інші ілюстрації.

Найголовнішим у підготовці обласних Книжок Пам'яті є збір, уточнення і перевірка конкретних прізвищ загинувших у боях за Батьківщину як на території СРСР, так і у визвольних походах в інші країни. Найскладніше — це розшук і встановлення імен тих, хто пропав безвісти, похованих у безіменних могилах, чий останки і сьогодні — на полях битв. Наш обов'язок — встановити імена всіх, хто віддав життя в ім'я Вітчизни, зберігати їх у народній пам'яті.

— Ще недавно офіційно стверджувалося, що втрати радянського народу у минулій війні становили 20 мільйонів чоловіків, в тому числі на території України — близько 8 мільйонів. Тепер у різних публікаціях називаються інші, значно нижчі цифри. Чи має наша редколегія достовірні дані?

— У газеті «Правда» на це запитання відповідав міністр оборони СРСР, Маршал Радянського Союзу Д. Язов. Він сказав, що за підрахунками Генерального штабу Збройних Сил СРСР в

період Великої Вітчизняної війни, включаючи і кампанію на Далекому Сході, армія і флот разом з прикордонниками і внутрішніми військами втратили 8 мільйонів 668 тисяч 400 військовослужбовців. У це число не ввійшли майже 940 тисяч чоловік, які на початок війни пропали безвісти, повторно призвані в 1942 — 1943 роках в армію на визволені території, та 1 мільйон 836 колишніх військовослужбовців, що повернулися після війни з полону.

Колішній міністр закордонних справ Е. Шеварднадзе, коментуючи викладену свого часу главою уряду



Фото Володимира ОЧЕРЕТНОГО.

НДР Х. Модровим концепцію для обговорення шляхів до єдиної Німеччини, назвав таку цифру загинувших наших співвітчизників — 26 мільйонів. Президент СРСР М. Горбачов у травні минулого року сказав, що вона становить близько 27 мільйонів чоловік. Як бачите, сьогодні важко назвати абсолютно точну цифру загинувших громадян країни. Наше ж завдання — встановити імена й увічнити пам'ять про всіх загинувших у

боях за Батьківщину, занести їх до Книжки Пам'яті.

— У період окупації України фашисти розстріляли тисячі мирних жителів. Було, як відомо, знищено чимало сіл, скажімо, чернігівську Корюківку, Кортелис на Волині та інші. Чи будуть у Книжці Пам'яті імена жертв фашизму — розстріляних, вигнаних на каторгу в Німеччину і там загинувших?

— До всеосяжної Книжки Пам'яті заносяться воїни, партизани і підпільники, які загинули в роки Великої Вітчизняної війни з 22 червня 1941 року по травень 1945-го у боях з гітлерівцями та з 9 серпня по 3 вересня 1945 року — у боях з японськими милітаристами, а також — померлі від ран у госпіталях і всі ті громадяни, що пропали безвісти, за винятком осіб, стосовно яких є переконливі докази їх співробітництва з ворогом.

До Книжки Пам'яті будуть занесені військовослужбовці та особи вільнонайманого складу діючої армії, які до моменту закінчення війни перебували на лікуванні в госпіталях і померли там від ран. Все це однакова міра розстоється і народних ополченців, бійців та командирів винищувальних загонів, радянських розвідників. Реконструємо ретельно розглянути на місцях можливості занесення до Книжки Пам'яті загинувших цивільних осіб, що брали участь у бойових діях.

КНИГА ПАМ'ЯТІ — ВСЕНАРОДНИЙ РЕКВІЕМ ГЕРОЯМ І ЖЕРТВАМ ВІЙНИ



над створенням Книжки Пам'яті?

— За цей час вдалося створити методику і на її основі організувати масовий пошук імен воїнів, похованих у братських могилах, та осіб, які пропали безвісти. Розроблено концепції республіканської, обласних і місцевих Книжок Пам'яті.

Керівництво обласними редколегіями доручено авторитетним людям. Чернівецьку обласну редколегію, наприклад, очолює відомий письменник В. Фольварочний, Волинську — ректор Луцького педагогічного інституту В. Заброварний, Луганську — заступник голови облвиконкому П. Денісюк, Кримську — секретар обкому Компартії України Л. Грач, Сумську — редактор обласної газети «Ленінська правда» М. Гриценко. Республіканська редколегія і її робота група узагальнює і поширює досвід цих та інших обласних редколегій. На базі Кримської області з цією метою було проведено республіканський семінар. Його учасники побували в Влогодському, Бахчисарайському і Сакському районах, у Севастополі та Сімферополі, де знайомилися з діяльністю місцевих редколегій і робочих груп, їх представників у селах і містах. Все це дає певні результати. За короткий час пошито додатково виявити 212780 раніше не відомих імен воїнів, які загинули на полі битви, померли в госпіталях і таборів військовополонених, пропали безвісти.

Післяпройшовану роботу ведуть у Донецькій області. Тут при обласній Раді народних депутатів створено президію по увічненню пам'яті захисників Батьківщини. Облвиконком і військовий комісаріат мали дані, що на території області поховано понад 325 тисяч радянських воїнів, партизанів, підпільників і мирних жителів, які стали жертвами фашизму. Але поіменно було відомо тільки 30347 чоловік. Пошук вели відразу у кількох напрямках — вдали на облік всі братські й поодинокі могили, налагодили роботу в архівах, підняли громадськість. Так, працівники місцевого музею О. Фальнявеч встановили понад 7000 імен воїнів, які пропали безвісти; П. Потяга відкрив понад 6000 імен; В. Савченко склав списки 423 госпіталів, дислокованих у роки війни на території області, накреслив схеми бойових дій частин 2-ї і 5-ї армій, за їхніми документами встановив імена 2116 солдатів, офіцерів, які загинули в боях в Артемівському, Дзержинському, Ясинуватському та інших районах. Група енту-

зістів, членів Військово-наукового товариства при Донецькому будинку офіцерів під керівництвом полковника у відставці Н. Бруса, склала список «з'являю і частин, що визволяли населені пункти області в 1943 році, точно назвавши дати визволення, найменування частин, військові звання і прізвища командирів». Це також зведе до обласної Книжки. У лютому цього року редколегія всеосяжної Книжки Пам'яті, підбиваючи перші підсумки роботи, позитивно оцінила роботу нашої республіканської та деяких обласних організацій. Грамотами і преміями відзначено шістьох наших активістів. Але ми, безперечно, розуміємо, що головна робота — попереду.

— А як вирішуються практичні питання? Чи є необхідна поліграфічна база, папір? Як будуть тиражувати? І чи зможе республіканські та обласні Книжки Пам'яті придбати всі бажані?

— Рада Міністрів УРСР визначила, що випуск обласних Книжок Пам'яті візьмуть на себе дев'ять видавничих республік. Це буде державним замовленням. У Спіднесі, знайдуться папір та інші необхідні матеріали. Республіканська редколегія разом з Держкомвидавком УРСР назвали конкретні строки завершення підготовки рукописів і передачі їх до видавничих з урахуванням умов кожної області. В четвертому кварталі цього року рукописи мають здати Донецька та Сумська області, в наступному році — ще 15 областей і Київ, решта областей і Севастополь — на початку 1993 року. За нашими підрахунками, необхідно випустити 120 томів Книжки українською і стільки ж — російською мовами. Собівартість цього видання становитиме понад 30 мільйонів карбованців. Збір замовлень на Книжку Пам'яті проводитиметься у формі переплати, що дозволить придбати її кожному жителю республіки і країни.

— Як проблеми хвилюють редколегію сьогодні? Яка допомога потрібна від урядових органів, місцевих Рад, громадських організацій?

— Згідно з Указом Президента СРСР від 8 лютого цього року про додаткові заходи по увічненню пам'яті воїнів Великої Вітчизняної війни ми подали конкретні пропозиції у Раді Міністрів УРСР. До місцевих Рад велика просьба створювати належні умови робочим групам, видавництвам у підготовці Книжки, а до громадськості — допомагати нам, щоб не обійти увагою жодного загинувшого воїна. Світла їм усім пам'яті!

Бесіду вів
Володимир ЧЕМЕРИС.

«Я НЕ УЛЮБЛЕНЕЦЬ ДОЛІ»

ної енергетики
що на цій же
п'ять атомних
Академія нау
мала 6 спос
гріх перед на
— Зараз іс
комісія АН
складні завда

Борис ПАТОН:

БЛЕНЕЦЬ ЛІ»



— Але ж у республіці, напевне, є науково-дослідні інститути, які сьогодні закриті тихенько — ніхто й не помітить?

— Небагато, але кілька є. Я б сьогодні не хотів їх називати.

— Словом, тепер самостійна, самоврядна Академія наук України має право створювати нові інститути.

— Але в межах виділених асигнувань. І тут ми з вами підходимо до питання про бюджет і господарські асигнування. Це теж серйозна справа. Розумієте, не можна ставити це питання так, як воно пропонується на початку всіх розмов про ринкові відносини: ніяких грошей з бюджету виділяти не треба, нехай наука сама собі заробляє. Мовляв, там, де вона потрібна, кошти будуть вкладатися самі собою, а там, де фінансів не знайдеться, означає, що в тій сфері вона не потрібна. Вибачте, але це міркування обивателів. А як же бути з супертеоретичними інститутами? З нашою психологією, поки не побачиш своїми очима і не поспробуєш своїми руками, доти не повіриш, — знайти таким організаціям меценатів дуже нелегко. Здається, там, «нагорі», це вже зрозуміли. Хоч питання остаточно ще не вирішене.

— Торкнемося проблем так званих любительських інститутів. Маю на увазі гуманітарні науки. Вони ж ніколи не заробляли собі на прожиття. Та й ставлення до них «зверху» завжди було любительським.

— Ми у величезному боргу перед нашими гуманітарними науками. Думаю, треба в рамках цієї величезної програми відродження духовної культури перебудувати інститути гуманітарного профілю.

От у нас працює Інститут мовознавства імені Потебні. Якщо ми маємо державну українську мову, то, без сумніву, потрібен Інститут української мови. Якщо ми суверенна держава, то нам необхідний хоча б один Інститут світової економіки і міжнародних відносин. У нас такого поки що немає. Ми загубили всю свою археографію. А скільки втрачено рідкісних пам'яток древнього писемства! Якщо не збережемо свого величезного надбання — рукописів класиків української літератури, науки, культури, то гріш ціна нам як цивілізованій нації. А вони на сьогодні в жахливому стані. Тому Академія наук республіки вже прийняла рішення про створення інституту археографічних досліджень.

І тут без допомоги уряду, ЦК Компартії України не обійтися. Бо якщо йти шля-

хом будівництва малого інституту, то в існуючих нині умовах щонайменше пройде років десять. Тому, на мій погляд, за всяку ціну треба сьогодні знайти приміщення для цього інституту, а парадельно будувати нове, яке відповідало б усім вимогам.

Колись, ще до війни, на Україні славився інститут сходознавства, в якому працював видатний учений зі світовим ім'ям Агатангел Кримський. Недавно прийнято рішення про створення й такого закладу.

Думаю, настав час повернути до великої науки і державний музей Тараса Шевченка. У 1963 році, за часів чергової реформи, з академії його перекинули під крило республіканського Міністерства культури, і він, звісно, перестав існувати як наукова установа. Очевидно, якщо ми посправжньому вболіваємо за свій духовний потенціал, за свої міжнародні авторитети, то маємо вивести шевченкознавство на рівень світової науки, ввести його у світовий контекст.

— Вас не лякає те, що ми повідкиряємо нові інститути, демократизуємо всю науку, попідишусмо міжнародні угоди про співробітництво, а король врешті-решт виявиться голим? Бо працювати вже не буде кому. Наскільки я знаю, скорочення штатів і матеріально-фінансові проблеми найбільше «вдарили» по молоді, частина якої розбіглася по кооперативах, а частина налаштувалася до Америки, Німеччини, Канади.

— Важка справа. Коли виникло питання про підвищення заробітної плати, то в експериментальних інститутах, НДІ технічного профілю з трудом, але щось наскрибали. Гуманітарії таких грошей не мали. Тому постає необхідність скоротити штати на 30—40 відсотків. Дуже прикро, що в несподіваних випадках ці проценти «виконувались» саме за рахунок молоді. А це ж означає, що рубаємо сучок, на якому сидимо!

Крім того, науці дуже зашкодили кооперативи. Бо туди кинулися талановиті молоді люди, які хочуть заробляти гроші, щоб було за що жити. Тому і Академія наук, і вузи вже загубили (і продовжують губити!) молодих обдарованих людей. І якщо цей процес не зупинити, то рано чи пізно для науки настане крах.

Далі. Оскільки всіх цих труднощів немає за кордоном і там поцінують розумних людей, уже почався відтік наших учених на зарубіжжя. Скажу відверто, найбільше емігрують науковці союзна Академія, але й ук-

раїнська має цей гріх. І зверніть увагу, ми констатуємо ці факти ще до прийняття урядом Закону про в'їзд і виїзд. А якщо він з'явиться, то може завірити: почнеться не індивідуальний, а масовий відтік цілих відділів, цілих лабораторій... І при цьому хочу наголосити, що першо-причиною буде не тільки матеріальне становище науковця — я хочу думати про нього краще, — там він буде мати змогу посправжньому працювати, а не бігати від замовника до замовника, від замовника до постачальника.

Ви скажете: треба ж щось робити, треба якось змінювати ситуацію. Треба. Три місяці тому ми підвищили науковим співробітникам заробітну плату. Але що ті гроші, коли крамничі світять порожніми полицями. А якщо підходити з другого боку, то від цієї затишної ілюзії чимало членив слухавши, ніхто не з'явиться. А в нинішньому році у нас не було твердої валюти навіть на придбання іноземної науково-технічної літератури. Ну як може працювати сучасний науковець у таких умовах?

Тому я ще раз повторюю: становище в нашій науці дуже й дуже скрутне.

— Борисе Євгеновичу, але ж чимало науковців вважають, що становище ускладнилося і тому, що Академія наук залишається монолітним островом-застою, де влада узурпована в руках президента, де діють авторитарні закони. Тому потрібні альтернативи. Наприклад, уже створено республіканський комітет по перебудові та демократизації науки, Українську наукову асоціацію, до якої входить багато наукомислельних, титулованих учених...

— Можна сказати, що ця влада зосереджена в руках президії академії. Але ми прагнемо повернути її в руки інститутів — найголовнішої ланки академічної науки.

У нас справді виникло нездорове бажання народжувати все нові й нові академії: інженерну, педагогічну, медичну. У Кривому Розі, наприклад, виношують ідею створення Академії гірничих наук. Але де ж взяти гроші на все це, фахівців, устаткування? Тому мені здається, що в цих тенденціях треба навести суворий порядок.

На мою думку, нам дійсно потрібна справжня медична наука. Були спроби створити на Україні Академію медичних наук, щоправда, за російською аналогією. Але Російську медичну академію спиткала така ж доля, як і Російську Академію наук, котра існувала лише на папері.

Ми пішли іншим шляхом — створили відділення проблем медицини в системі АН УРСР, до якого ввійшли також академіки і члени-кореспонденти союзнаї Академії наук, які мешкають і працюють на Україні. Думаю, вирішення цієї проблеми саме таким чином є цінним тому, що медики в будь-який момент можуть розраховувати на допомогу фізиків, біологів, фізіологів тощо.

— Напевне, потрібно було почати розмову з цього питання, тому що Чорнобиль — це наш біль, наш плач, наш злочин перед майбутнім. Іронія злого долі — до трагедії на ЧАЕС при АН УРСР не було відділення, яке б займалося проблемами атомної енергетики. Попри те, що на цій же Україні діяло п'ять атомних станцій. Гадаю, Академія наук республіки мала б споконувати свій гріх перед народом?

— Зараз існує спеціальна комісія АН УРСР, яка має складні завдання. Бо Чорно-

бильську атомну, як ви знаєте, намічено закрити до 1995 року, і, щоб не полатитися ще раз, треба виконати цілий ряд наукових завдань. Фахівці різних профілів ведуть щоденну копітку серйозну роботу.

Сьогодні концепція Академії наук така: виходячи з ситуації, яка склалася нині в «чорнобильській» науці, ми мусимо років 10—15 проіснувати без введення в дію нових атомних потужностей. Виникає запитання: а як прожити цей час, де взяти енергію? Разом з москвичами науковці республіки висунули ідею, яка називається «газовою паузою». Суть її у створенні комбінованих станцій, так званих паро-газових установок. Вони вигідні і економічно, й екологічно.

Такі установи ми можемо виготовити самотужки на Україні, начинивши їх обладнанням, без перебільшення, світового рівня. Але де взяти газ? Щоб проіснувати одну «газову паузу», треба протягнути із Західного Сибіру газопровід діаметром майже півтори тисячі міліметрів. Але Держплан Росії поки що дивиться на нас косо, каже: газу немає... і все.

Звичайно, треба шукати якісь виходи, бо громадськість України не дасть нам побудувати нові АЕС. І маємо прислухатися до голосу народу.

— Чорнобильська ера справедливо пов'язана з ім'ям В. Щербинського. За своє життя ви часто зустрічалися з високими чинами і титулованими особами країни. Як нині ви оцінюєте роль Володимира Васильовича в історії України?

— До Володимира Васильовича я завжди ставився і буду ставитися з величезною повагою. І вважаю, що це дійсно великий керівник, чесна, порядна людина, яка дуже багато зробила на Україні. У нього, як і в кожній живій людині, були помилки, особливості характеру, але він все своє життя віддав Україні.

— Борисе Євгеновичу, наша наука немало постраждала від метастазів протекціонізму, кумівства, сімейності. А як нині молоді люди потрапляють у науку?

— Було колись. І це не секрет. Зараз цього майже немає. Бо, на жаль, молодь іде, як я вже казав, не в науку, а з науки. Молоді люди тепер роблять свою кар'єру у сфері торгівлі, міжнародних відносин, у вашій журналістиці, тільки не в науці.

— Вас, як ученого, як сина видатного академіка, часто називають улюбленцем долі. Наступного року виповнюється тридцятиріччя вашого президентського правління в Академії наук України. Напевне, в кожній людині у такі моменти виникає необхідність підводити підсумки прожитих літ. До яких висновків приходите ви?

— Мені справді пощастило, що в мене був такий батько, який став прикладом у житті та праці. Він помер у 1953 році. Тому говорити, що майже сорок років я існував за рахунок його слави, думаю, несправедливо. Повторюю, він виховав у мені величезну любов до праці, до роботи з людьми.

Ви собі думайте, як вам хочеться, але я не улюбленець долі. Бо якщо ці дві установи, якими я керую багато років, — Інститут електрозварювання і Академія наук, — не працювали так, як слід, мене б давно уже не було на цій землі.

— Розмову веде Катерина КІНДРАСЬ, спеціальний кореспондент «Голосу України».

С УЧАСНА наука твориться в інститутах Академії наук, у вищих навчальних закладах, галузевих інститутах, конструкторських і технологічних бюро, у лабораторіях підприємств, дослідних станцій. Можливості наукової роботи в них різні і залежать від багатьох чинників.

Підтримка наукової роботи державою істотно залежить від місця праці вченого. В цілому по Україні, наприклад, фінансування наукових працівників Академії наук УРСР значно нижче, ніж у союзній академії, відповідно 6,8 і 19,8 тисячі карбованців на рік на одного працівника. В неакадемічних установах ці витрати ще менші. У той же час у 1991 році держава виділяє на фінансування фундаментальних досліджень, пошукових та прикладних розробок Академії наук 210 мільйонів карбованців, вузам — 50 мільйонів, а галузевим інститутам — 58. З цього випливає, що інтелектуальний потенціал учених, скажімо, вузів практично не використовується, бо їхня наукова робота майже не фінансується. Але й Академія наук не має великих коштів. Вони відносно мізерні, бо тільки один науковий центр Америки, наприклад, Беттлевський меморіал, витрачає на рік понад 100 мільйонів доларів, а всі 80 інститутів нашої Академії наук лише трохи більше 200 мільйонів карбованців «дерев'яних», як модно нині говорити.

При таких наших злиднях, звичайно, нобелівських лауреатів не виховаєш, але, певно, і мізерію потрібно використовувати раціональніше. А що ж насправді? Як стверджують у науковому центрі імені Доброва, тільки близько 30 відсотків наукових робіт Академії наук вирішують проблеми України, а 70 — віськового комплексу і союзних програм. Отже, про раціональне використання коштів говорити не доводиться. Чому? Бо простий розподіл бюджету сприяє тільки безплідному повторенню того, що було актуальним колись і вдосконалення чого створює ілюзію поступу вперед. Без сумніву, треба думати про те, щоб підвищити ефективність наукової роботи вчених.

Одним із дієвих важелів для цього може бути докорінна реформа організації і фінансування науки. Над цим і працюють нині Комісія з питань народної освіти і науки Верховної Ради УРСР та Українська наукова асоціація. В основі нової організації фундаментальних досліджень має бути конкурсна система їх фінансування урядом республіки. З цієї метою при Раді Міністрів УРСР необхідно створити Національну раду науки і Фонд науки, куди б увійшли провідні вчені

республіки. Освітнім радникам експертів робіт, що подають ми колективами вченими на конкурс дача рекомендації фінансування від пріоритетних наукових витрат української. Цьому сприяла б Інська наукова Президентів, а до неї — при Комісії народної освіти і науки, які експерти Академії аграрних наук, Української науки. Вона функції контролювання коштів і пріоритетів.

Наука республіки сується з фондів коштів надходять (один відсоток від доходу), від організацій (як бутку, що не піддаються). Прозумовно, державі має бути як мінімум манітарних, при технічних наук.

За таких умов наукова рада виришувати напрямки науки і освіти. Вчені, наукові к залежать від місць формулюють тем правляють їх де ної ради науки, даючи пропозиції кваліфікацію вирішує питання сування конкрет

Запропонований мій погляд, вивчати від прями рування, сконцентрованість наукових м вирішенні проблем України отримає можливі вати свій інтелектуальний потенціал на виробничих програмах народного господарства.

Не варто тішити, мовляв, ці п'ять горючі, мізерні зони витрачати шення стільки складні й занеда ред у гумані (мова, історія, економіка, фі природничих наук, біологія, хімія у техніці (технологіях)).

Можна сподіватися, що нова система фінансування науки змінить взаємодію між вченими, лективами, створення творчого з

ФІНА ЗА

республіки. Освітнім радникам експертів робіт, що подають ми колективами вченими на конкурс дача рекомендації фінансування від пріоритетних наукових витрат української. Цьому сприяла б Інська наукова Президентів, а до неї — при Комісії народної освіти і науки, які експерти Академії аграрних наук, Української науки. Вона функції контролювання коштів і пріоритетів.

Наука республіки сується з фондів коштів надходять (один відсоток від доходу), від організацій (як бутку, що не піддаються). Прозумовно, державі має бути як мінімум манітарних, при технічних наук.

За таких умов наукова рада виришувати напрямки науки і освіти. Вчені, наукові к залежать від місць формулюють тем правляють їх де ної ради науки, даючи пропозиції кваліфікацію вирішує питання сування конкрет

Запропонований мій погляд, вивчати від прями рування, сконцентрованість наукових м вирішенні проблем України отримає можливі вати свій інтелектуальний потенціал на виробничих програмах народного господарства.

Не варто тішити, мовляв, ці п'ять горючі, мізерні зони витрачати шення стільки складні й занеда ред у гумані (мова, історія, економіка, фі природничих наук, біологія, хімія у техніці (технологіях)).

Можна сподіватися, що нова система фінансування науки змінить взаємодію між вченими, лективами, створення творчого з

Розр

МИ ЗАКОРД

Професор Олексій Стахов одержав 62 зарубіжні патенти на свої винаходи з «Фібоначієвої» тематики. І тепер дуже може бути, що закордону допоможемо й ми, оскільки вченого Вінницького політехнічного інституту визнала наукова громадськість Європи.

У чому ж суть досягнення професора Стахова? В Гарвардському університеті й досі експонується дивовижний людський череп поряд з метромим металевим стержнем діаметром три сантиметри. Цей «натюрморт» демонструється

як символ винятк сті людського м історія така: в селого століття цей стержень наскрізь мизок американського інженера Фінеса Гейджа прожив щороків, до того ж розумі й доброд

Зовсім недавно му політехнічно створено науковий центр «Фібоначієвої» тематики. Цей символ надійності обчислювальних



Тільки один науковий центр Америки, наприклад, Лейбсовський, витримає щороку на свій розвиток понад 100 мільйонів доларів, а всі 80 інститутів Академії наук — трохи більше 200 мільйонів «дерев'яних» карбованців.

При Раді Міністрів УРСР необхідно створити Національну раду науки і Фонд науки, куди б ввійшли провідні очіні республіки.

Павло КИСЛИЙ, заступник голови Комісії Верховної Ради України з питань народної освіти і науки, член кореспондент АН УРСР.



Мал. Федора НЕСВИТА.

ФІНАНСУВАННЯ ЗА РАНЖИРОМ

СУЧАСНА наука твориться в Інститутах Академії наук, у вищих навчальних закладах, галузевих Інститутах, конструкторських і технологічних бюро, у лабораторіях підприємств, дослідних станцій. Можливості наукової роботи в цих різні і залежать від багатств цих галузей.

Підтримка наукової роботи державою істотно залежить від місця праці вченого. В цілому по Україні, наприклад, фінансування наукових працівників Академії наук УРСР значно нижче, ніж у союзній академії, відповідно 6,8 і 19,8 тисячі карбованців на рік на одного працівника. В неакадемічних установах витрати ще менші. У той же час у 1991 році держава виділяє на фінансування фундаментальних досліджень, пошукових та прикладних розробок Академії наук 210 мільйонів карбованців, вузам — 50 мільйонів, а галузевим інститутам — 58. З цього випливає, що інтелектуальний потенціал учених, скільки вузів практично не використовуються, бо їхня наукова робота майже не фінансується. Але й Академія наук не має великих коштів. Вони відносно мізерні, бо тільки один науковий центр Америки, наприклад, Лейбсовський меморіальний, витрачає на рік понад 100 мільйонів доларів, а всі 80 інститутів нашої Академії наук лише трохи більше 200 мільйонів карбованців «дерев'яних», як модно нині говорити.

При таких наших здатностях, звичайно, небельських лауреатів не виховавши, але, перше, і мізерно потрібно використовувати раціональніше. А що як насправді? Як стверджує в науковому центрі імені Доброва, тільки близько 30 відсотків наукових робіт Академії наук вирішують проблеми України, а 70 — всьогового комплексу і союзних програм. Отже, про раціональне використання коштів говорити не доводиться. Чому? Бо простий розподіл бюджету сприяє тільки бездумному повторенню того, що було актуальним колись і вдосконалення чого створює лямію поступу вперед. Без сумніву, треба думати про те, щоб підвищити ефективність наукової роботи вчених.

Одним із дієвих заходів для цього може бути докорінна реформа організації і фінансування науки. Над цим і працюють нині Комісія з питань народної освіти і науки Верховної Ради УРСР та Українська наукова асоціація. В основі нової організації фундаментальних досліджень має бути конкурсна система їх фінансування урядом республіки. З цією метою при Раді Міністрів УРСР необхідно створити Національну раду науки і Фонд науки, куди б увійшли провідні вчені

республіки. Основним завданням ради повинна бути експертна оцінка робіт, що подаються творчими колективами та окремими вченими на конкурс, а також дача рекомендацій щодо їх фінансування відповідно до пріоритетних напрямів розвитку української науки. Цьому сприяла б також Українська наукова рада при Президентові, а до його обрання — при Комісії з питань народної освіти і науки. Працювали б у такій раді наукові експерти Академії наук, Академії аграрних наук, вузів, Української наукової асоціації. Вона мусить мати функції контролю використання коштів і визначати пріоритети.

Наука республіки фінансується з фондів, з яких кошти надходять з бюджету (однієї відсоток національного доходу), від підприємств, організацій (як частина прибутку, що не підлягає оподаткуванню). При цьому, безумовно, державних фондів має бути як мінімум три: гуманітарних, природничих і технічних наук.

За таких умов Українська наукова рада виробляє пріоритетні напрями розвитку науки і основні програми. Вчені, наукові колективи незалежно від місця роботи формують темі робіт і направляють їх до Національної ради науки, яка, розглядаючи пропозиції і враховуючи кваліфікацію колективів, вирішує питання про фінансування конкретних тем.

Запропонована система, на мій погляд, виявляється науковцям від прямого адміністрування, сконцентрує діяльність наукових колективів на вирішенні пріоритетних проблем України; держава отримає можливість спрямувати свій інтелектуальний потенціал на вирішення найбільш актуальних програм розвитку народного господарства.

Не варто тішити себе тим, що, мовляв, ці проблеми дуротранд, мізерні і немає реалізації витратити на їх вирішення стільки зусиль. Вони складні й заздалегідь насамперед у гуманітарній сфері (мова, історія, етнологія, економіка, філософія), у природничих науках (екологія, біологія, хімія і фізика), у техніці (технології у всіх галузях).

Можна сподіватися, що нова система організації і фінансування науки докорінно змінить взаємовідносини між вченими, науковими колективами, створить атмосферу творчого змагання. Од-

нак це, так би мовити, завдання на завтра.

Нині ж фундаментальна наука переживає кризу, хоч її бюджетні асигнування фактично не зменшено, зате скоротилися фінансування за угодами з організаціями військово-промислового комплексу. Тому виникла загроза скорочення штатів. Мене особисто тут тривожить ось що. При сучасних адміністративних методах управління наукою можуть бути звільнені найкваліфікованіші кадри. Тому, як на мене, скорочення має відбуватися природним шляхом при впровадженні конкурсної системи фінансування за умови, що не ефективні колективи самі не зможуть підтвердити свій високий науковий рейтинг.

І останнє. Ефективність впливу нашої науки на науково-технічний прогрес є мінімальною. І головним чином тому, що її результати наше виробництво не сприймає. Можна було б назвати десятки розробок, які так і не були використані в СРСР і впроваджені за кордоном. Науково-технічний прогрес у багатьох країнах світу взагалі ґрунтується не на своїх наукових розробках. Але там — у Південній Кореї, Тайвані, Сингапурі тощо створено умови, за яких виділяють гроші, використовуючи тільки нові і нові технології, для впровадження яких держава надає пільгові кредити. Нова продукція, як правило, певний термін не оподатковується або оподатковується на пільгових умовах. Чи доживемо й ми колись до таких часів?

білську атомну, як ви знаєте, намічено закрити до 1995 року, і, щоб не поглатитися ще раз, треба виконати цілий ряд наукових завдань. Фахівці різних профільних ведуть щоденну копітку серйозну роботу.

Сьогодні концепція «Академії наук така: виходити з ситуації, яка склалася нині в «чорнобильській» науці, ми мусимо роки 10—15 проіснувати без введення в дію нових атомних потужностей. Виникає запитання: а як прожити цей час, де взяти енергію? Разом з москвичами науковці республіки висунули ідею, яка називається «газовою паузою». Суть її в створенні комбінованих станцій, так званих паро-газових установок. Вони вигідні і економічно, й екологічно.

Такі установи ми можемо виготовити самостійно на Україні, начинивши їх обладнанням, без перебільшення, світового рівня. Але де взяти газ? Щоб проіснувати одну «газову паузу», треба протягнути із Західного Сибіру газопровід діаметром майже півтори тисячі міліметрів. Але Держплан Росії поки що дивиться на нас косо, каже: газу немає... і все.

Звичайно, треба шукати якісь виходи, бо громадськістю України не дасть нам побудувати наші АЕС. І ми маємо прислухатися до голосу народу.

Чорнобильська ера справедливо пов'язана з іменем В. Щербіцького. За своє життя він часто зустрічався з високими чинами і титулованими особами країни. Як нині ви оцінюєте роль Володимира Васильовича в історії України?

До Володимира Васильовича в завжди ставився з великою повагою. І вважаю, що це дійсно великий керівник, чесна, порядна людина, яка дуже багато зробила на Україні. У нього, як і в кожній живій людині, були помилки, особливості характеру, але він все своє життя віддав Україні.

— Борисе Євгеновичу, наша наука немало постраждала від мистецтва і протекціонізму, кумівства, смійності. А як нині молоді люди потрапляють у науку?

— Було колись. І це не секрет. Зараз цього майже немає. Бо, на жаль, молоді їде, як я вже казав, не в науку, а з науки. Молоді люди тепер роблять свою кар'єру у сфері торгівлі, міжнародних відносин, у вашій журналістці, тільки не в науці.

— Вас, як ученого, як сина видатного ученого, часто називають улюбленим долом. Наступного року виповнюється тридцятиріччя вашого президентського правління в Академії наук України. Напевне, в кожній людині у такі моменти виникає необхідність підводити підсумки прожитих літ. До яких висновків приходите ви?

— Мені справді пощастило, що з мене був такий батько, який став прикладом у житті та праці. Він помер у 1953 році. Тому говорю, що майже сорок років я існував за рахунок його слави, думаю, несправедливо. Повторюю, він виховав у мені величезну любов до праці, до роботи з людьми, до науки.

Він собі думає, як вам хочеться, але я не улюблений долом. Бо який би дві установи, якими я керую багато років, — Інститут електрозварювання і Академія наук, — не працювали так, як слід, мене б давно уже не було на цій землі.

— Розмову велася Катерина КИДРАСЬ, спеціальний кореспондент «Голосу України».

Розробки, винаходи, відкриття

МИ ЗАКОРДОНУ ДОПОМОЖЕМО

Професор Олексій Стахов одержав 62 зарубіжні патенти на свої винаходи з «Фібоначі» тематики. І тепер дуже може бути, що закордон допоможе йому, як мні, оскарженню Вінічського політехнічного інституту визнавати наукову громадськість Європи.

У чому ж суть досягнення професора Стахова? В гарвардському університеті й досі єсяються двоєзичний людський череп поряд з метрометричним стержнем діаметром три сантиметри. Цей експеримент демонструється

як символ виняткової надійності людського мозку. Перед історія така: в середині минулого століття цей «музейний» стержень наскрізь пронизав мозок американського загальничника Гейдма. Але Гейдм прокинувся дванадцять років, до того ж при світлому розумі й доброму здоров'ї.

Зовсім недавно у Вінічському політехнічному інституті створено науково-технічний центр «Фібоначі». Також як символ надійності, але мозку обчислювальних машин. Річ у

тому, що обчислювальні комплекси і системи передавання даних все частіше в роботі допущають помилки, а це означає — одні мінімальні відхилення від вірогідності інформації може звести навіть результати колосальної праці. І ось професор Вінічського політехнічного інституту вдалося розробити нові інформаційні, арифметичні і математичні основи сучасної обчислювальної та вимірювальної техніки, в використання знаменитих чисел Фібоначі і

принципи золотої пропорції (одне з найбільших математичних досягнень XX століття стало можливим завдяки використанню чисел Фібоначі). Можливо, перед нами нове досягнення віку, оскільки, як зазначає сам автор алгоритмічної теорії, прикладне її значення для сучасної науки — високонадійні ЕОМ наступних поколінь — комп'ютери Фібоначі.

[За матеріалами «Вісника Академії наук Української РСР»].



Акціонерне товариство «Республіканський комерційний центр «ІНКОМАК» спільно з компанією «Олів'є» (Франція) 16 - 19 квітня 1991 року в КИЄВІ проводить міжнародну виставку за участю відомих фірм Франції, Швеції, Італії, США, Бельгії та інших країн:

«СПТРОЕН» - легкові автомобілі та мікроавтобуси з бензиновими й дизельними двигунами;
«КЛАРК КОМПОНЕНТС ІНТЕРНЕШНЛ ІНК.» - трансмісії, коробки передач, редуктори для сільськогосподарської та іншої техніки, навантажувачів тощо;
«РРМ» - виробництво підйомних кранів широкого діапазону;
«БЕРЖО» - обладнання й механізми для підготовки будівельних матеріалів і для експлуатації в гірничовидобувній промисловості;
«ВОЛЬВО-МІЧІГАН-ЮКЛІД» - техніка для будівництва і транспорту: самоскиди, навантажувачі, екскаватори;
«ПЕР РОЛАН І САТЕЛЕК» - стоматологічне обладнання;

«ВІЛЛА» - стоматологічні кабінети;
«САНОФІ» - виробництво медикаментів;
«ПОРШЕ» - санітарно-технічне обладнання;
«АДС» - обладнання для виробництва пластикових пляшок різної місткості для харчових продуктів та іншого використання;
«СКАМІА» - обладнання для лиття на основі полімерів і еластомерів;
«СОДЕМЕ» - обладнання для виготовлення упаковки з картону й дерева;
«Сі-Ай-Ві-Джі» - водне різання граніту й іншого каменю;
«АЛЬФАГРАФІК» - телефони, телекси, телефакси.

Програма семінарів на міжнародній виставці

16 квітня
14.00 Презентація автомобілів фірми «Сі-троен» і їх гідравлічної підвіски.
17 квітня
10.00 Новий винахід для стоматологів - рентген-установка «Флаш-дент».
14.00 Використання тари й пакувальних матеріалів у зберіганні та перевезенні сільськогосподарської й промислової продукції.
18 квітня
10.00 Міжнародний ринок мармуру, граніту і його кон'юнктура.
11.30 Новий метод видобування блоків у кар'єрах - водне різання.
14.00 Дробильне устаткування в шахтах і кар'єрах.
16.00 Принципи використання транспортної техніки в кар'єрах і шахтах.
19 квітня
10.00 Чому на Заході існують фірми, що спеціалізуються виключно на виробництві таких основних вузлів, як трансмісії та коробки передач?
11.30 Сучасні принципи будівництва шляхів.
15.30 Устаткування для виробництва цегляних блоків із землі та відходів.

Співробітництво з фірмами-учасниками виставки - запорука Вашого успіху! Сучасний дизайн, останні технологічні досягнення, висока якість виконання, надійність в експлуатації - це Вам гарантують названі фірми!



Виставка проводитиметься за адресою: Київ, вул.Володимирська, 57 (Будинок учителя).

По довідки звертайтеся на адресу: 252001, Київ, вул.Софійська, 9.
Телефони: (8-044) 228-79-07, 228-87-61, 229-87-48. Телетайп 131103 ІНКОМ.
Телекс 131114 ІНКОМ SU. Факс (8-044) 228-79-07, 229-87-48.

Докладніше з пропозиціями названих фірм Ви можете ознайомитись у газеті «Україна-бізнес».

COMPAGNIE OLIVIER

Відома японська корпорація «МАЗДА» надала СП «Мінолта-Трейдінг-Україна» виключні права на продаж та обслуговування автомобілів «Мазда-323» (одні з найпрестижніших моделей).

MINOLTA TRADING UKRAINE

ЯПОНСЬКІ АВТОМОБІЛІ НА УКРАЇНІ ВЖЕ СЬОГОДНІ!

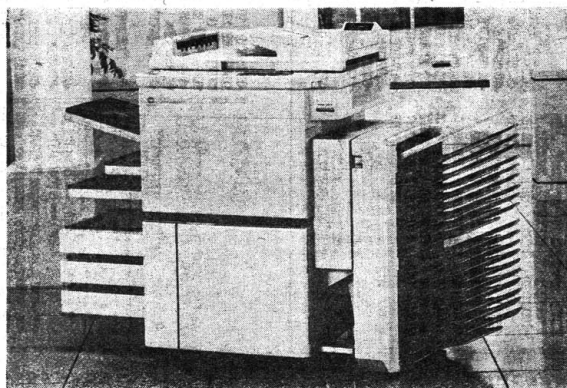
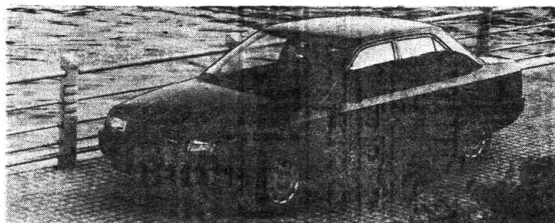
Ці автомобілі виготовляються спеціально пристосованими до умов експлуатації на Україні. Двигун дизельний. Надається гарантія і здійснюється післягарантієне фірмове обслуговування у спеціалізованих майстернях — унікальні умови на ринку автомобілів.

Оплата — у вільно конвертованій валюті, обслуговування — за карбованцями. Ціни — нижчі за середньоєвропейські на 20—25%.

Звертаємо увагу керівників підприємств: ви можете придбати автомобіль «Мазда-323» за валюту, а продати його своїм працівникам за КАРБОВАНЦІ.

Наші телефони в Києві: 417-71-20, 417-81-23.

Адреса: 252080, Київ, вул. Туровська, 13.



УВАГА!

ЯПОНСЬКА КОПІЮВАЛЬНА ТЕХНІКА!

СП «МІНОЛТА-ТРЕЙДІНГ-УКРАЇНА» — єдине на Україні підприємство, яке не лише продає японську копіювальну техніку, а й здійснює її ГАРАНТІЙНЕ ТА ПІСЛЯГАРАНТІЙНЕ ОБСЛУГОВУВАННЯ.

Вам пропонуються копіювальні системи, факси та фото- і відеокамери японської фірми «МІНОЛТА», всесвітньовідомою своєю оптикою й унікальним тонометром. Спеціалісти фірми навчають вас швидко і майстерно оперувати цією вкрай необхідною в сучасних умовах технікою.

Оплата — у вільно конвертованій валюті; обслуговування і навчання — за карбованцями.

Наш телефон у Києві: 417-85-78.

Адреса: 252080, Київ, вул. Туровська, 13.

ЗАПРОШУЄМО ВАС ДО США!

На вас чекає провідна фірма в галузі навчання основним менеджменту та стратегії підприємств «Сайєнтіфік Месодз, Інк». Штаб-квартира фірми розташована у місті Остіні (штат Техас).

В Остіні носять на руках не лише таких красунь, як ви бачите на обкладинці журналу «Нешллі джеографік». Техасці ладні носити на руках і свого видатного земляка Роберта Р. Блейка — голову правління «Сайєнтіфік Месодз, Інк».

Доктор Блейк — визначний фахівець в галузі промислової та організаційної психології, член Американської Асоціації психологів і багатьох інших професійних товариств. Рівно 25 років тому він разом з видатним американським учнем, доктором психології, членом Американської Асоціації поширення науки Джеймсом С. Мугтон здійснив революцію в правлінні бізнесом, розробив систему, що різко підвищила продуктивність праці й принесла прибуток тисячам промислових корпорацій по всьому світові.

Ця система — «Менеджеріал ГРІД».

Одноименна книга цих талановитих учених перевидавалася 15 разів загальним тиражем понад мільйон примірників і стала справжнім бестселером у діловому світі.

Система «Менеджеріал ГРІД» визнана найпотужнішим і найнадійнішим інструментом поліпшення й підвищення ефективності управління й досягнення успіхів у бізнесі. Цією системою оволоділи сотні тисяч бізнесменів за межами СРСР.

ГРІД має універсальний характер. Вона дозволяє не лише ефективно управляти компаніями й заводами, університетами й супермаркетами, а й знайти успішне застосування в організації збуту продукції, догляді за тваринами. Завдяки їй одержані важливі рекомендації стосовно безпечної експлуатації атомних електростанцій. Вона може застосовуватися в усіх ситуаціях, де присутній ризик і висока ціна рішення, котрі приймаються за екстремальних умов (наприклад, у деяких аварійних ситуаціях при хірургічних операціях тощо).

Оволодіння ГРІД дозволяє значно поліпшити добір виконавців, підвищує активність та зацікавленість співробітників у якісному виконанні своїх обов'язків, допомагає об'єктивно розв'язувати конфліктні ситуації.

Універсальність ГРІД полягає в тому, що вона може бути успішно використана в організації будь-якого масштабу — незалежно від того, п'ять чи п'ять тисяч чоловік там працює.

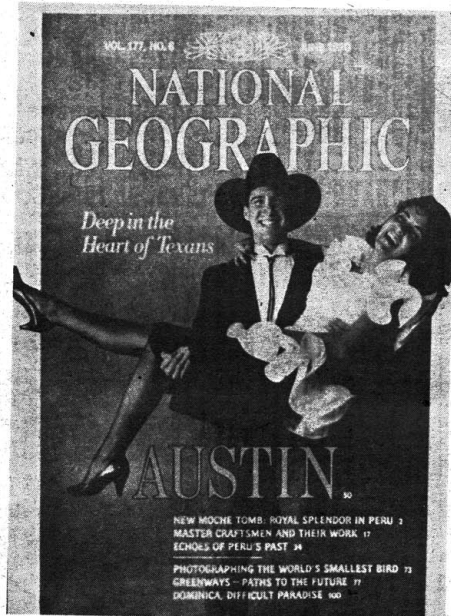
«Сайєнтіфік Месодз, Інк» запрошує вас на семінари для керівників вищої та середньої ланки й майбутніх менеджерів

(та ні в якому разі не тих, хто цікавиться цими питаннями знічев'я!), що проводиться в США. Два тижні перебування там на гідному бізнесмена рівні обійдуться всього у 3,5 тисячі доларів.

Учасникам семінару за рахунок гарантоване проживання у респектабельних готелях, прекрасне харчування, ексклюзивне обслуговування та відвідування підприємств. Але все це, природно, — у вільний від занять час.

Не пізніше як за два тижні до початку занять слухачі семінару одержують російськомовний варіант книги «Менеджеріал ГРІД», з якою вони мають ознайомитися й, окрім того, відповісти на запитання п'яти спеціальних тестів, що дозволять їм підготуватися до семінару, а викладачам врахувати в ході навчання індивідуальні особливості кожного.

Слату за навчання у Києві — 2 тисячі 500 карбованців —



Детальніше про умови навчання й сплати ви дізнаєтесь, коли напишете за адресою: 252195, Київ-195, вул. Верхня, 3 [для «Сайєнтіфік Месодз, Інк»].

У вас поки що немає необхідної валюти!

Не впадайте у відчай!

Керуючись гуманним прагненням сприяти підвищенню ефективності радянської економіки й становленню підприємницької діяльності в СРСР, вперше в історії радянсько-американського ділового співробітництва фірма організувала подібні семінари у Радянському Союзі. Співробітники «Сайєнтіфік Месодз, Інк» запрошують вас на тижневі інтенсивні заняття у Києві. Усім, хто успішно пройде семінар, видаватиметься американський диплом аспіранта зразка.

фірми, підприємства, кооперативи та установи повинні переказати на розрахунковий рахунок № 000608008 в ОПЕРУ Укрпромбудбанку, МФО 200012. А потім необхідно за адресою: 252195, Київ-195, вул. Верхня, 3 надіслати копію платіжного доручення й усі координати майбутнього учасника семінару (прізвище, ім'я, по батькові, рід занять, адресу й телефони, по якому його можна буде сповістити про початок навчання).

Телефони у Києві: 229-04-86 [з 9.00 до 17.00], 294-94-22, 295-57-20 [з 10.00 до 19.00].

Після практичних занять кожному учасникові вручатиметься література, що допоможе надалі реалізувати здобуті на семінарі знання.

Майбутнє ваших успіхів у бізнесі — у ваших руках!

ДО УВАГИ КЕРІВНИКІВ ПІДПРИЄМСТВ, БІЗНЕСМЕНІВ, ЮРИСТІВ!

Виходить у світ журнал «УКРАЇНСЬКИЙ ЧАСОПИС МІЖНАРОДНОГО ПРАВА».

Передплативши його, ви матимете змогу отримувати консультації з проблем зовнішньоекономічної діяльності, її правового забезпечення та з інших господарських і юридичних питань. Це чудова нагода поглибити свої правові знання.

Видає журнал МП «ПРОКСЕН» спільно з фахівцями Українського інституту міжнародних відносин і міжнародного права при Київському держуніверситеті. У 1991 р. вийде 6 номерів журналу.

Ціна одного номера — 5 карбованців.

Щоб передплатити «Український часопис міжнародного права» на 1991 рік, необхідно переказати вартість передплати (30 крб.) на рахунок МП «ПРОКСЕН» № 1609277 в Печерському відділенні ЖСБ м. Києва МФО 322090. Замовлення на журнал слід надіслати на адресу 252125, Київ-125, а/с 122. У замовленні слід вказати номер платіжного доручення і прізвище службової особи, на ім'я якої надіслати примірники журналу. Довідки за телефоном: 227-63-82.

Ризький центр робототехніки продає за цінами, значно нижчими від балансової вартості:

— Робот РФ-202	2500 крб.
— Робот ГІМР-0,5	4500 крб.
— Робот ЦІПР-ІП	3000 крб.
— Робот АМ/3	5000 крб.
— Робот РТКБ-6	5000 крб.
— Робот РР202М	3000 крб.
— Робот МАРС-901	35000 крб.
— Автомат «Ортекст 2Д» (ЕОМ для діловодства)	— 15000 крб.
— Пристрій завантажувальний УШЗ-1	300 крб.
— Стойка управління «Граніт-02»	9000 крб.
— Комплекс мікропроцесорний «УМК-1»	1300 крб.
— Токарний верстат ТПК 125 ВН2 (з ЧПУ)	30000 крб.
— Конвейєр індивідуальний КІ-901	2000 крб.
— Прес МЖ-901	9000 крб.
— Шивильник КМГ-901 А (для робота МАРС-901)	4500 крб.
— ЕОМ МС-1260107	2000 крб.
— Комп'ютер-Z-80	10000 крб.

Заявки направляти за адресою:

226009, РИГА, вул. Артилерійська, 65, Центр робототехніки. Контактний телефон у Ризі — 278194, у Києві — 296-49-96, Госпрозрахункова фірма «Витонки».

Малое предприятие по оказанию
консультационных и управленческих услуг
в области хозяйственной деятельности

«ПРОКСЕН»
предлагает

правовую помощь при создании любых видов
предприятий и организации внешнеэкономической
деятельности.

Адрес: Киев-125, а/с № 122 — для почтовых отправок,
г. Киев, ул. Сагаганского, 306, кв. 9 — для обращений. Те-
лефон: 227-63-82. Факс: 228-72-72.

Повертаючись до надрукованого

«Дівочий заколот?..»

Під таким заголовком у нашій газеті від 25 січня було надруковано кореспонденцію, в якій розповідалося про надзвичайну подію в футбольній команді «Нива» (Барішівка) — чемпіони СРСР-90. Нагадаємо суть конфлікту. Більшість гравців команди подала заяву про звільнення і виїхали перейти до клубу з міста Раменське у Підмосков'ї. Залишились колектив і головний тренер Микола Богданенко.

З ним кілька днів тому ми зустрілися у Федерації футболу України. Микола розповів, що працює другим тренером жіночої збірної СРСР і з молодіжною командою країни також. А це ось збирається до Болгарії. З цієї країни надійшла йому пропозиція попрацювати з місцевими футболістами. Подібні запрошення Богданенко дістає ще й з Німеччини та Норвегії.

— Як йому буде вибір? — запитує того.

— Поки що важко сказати. Адаже виїхати не так просто. Потрібно витратити багато сил та енергії. До того ж, ще не знаю про умови отих запросин. Подіду — познайомлюсь. Лише тоді можна буде про щось говорити конкретно.

— Так що ж з «Нивою»? Два місяці тому дівчата збірні з Раменського. То чи здійснені задумки?

— Так. Дев'ять гравців змінили прописку і тепер мешкають у Московській області.

— Це ж катастрофа для клубу з Київщини. Виходить, футболістки не повірили обіцянкам, які їм дали під час розмови в обласнокомітеті?

— Дівчатам уже набридло жити самими обіцянками. Вони просто зневірилися — і краї. Це одна причина «втечі». Інша — гравці навідріз відмовлялися працювати з новим тренерським складом.

— Кому ж конкретно була висловлена недовіра?

— Як відомо, одним із підбурювачів конфлікт свого часу був мій помічник Сергій Голенков. Колектив тоді висловив йому недовіру. Його звільнили з роботи. Не став на захист Голенкова і суд, до якого він звертався. І от що людину знову повертають до команди. Коментарі, гадаю, тут зайві...

— А що ж, обидва ворогари Савченко, Рубченко і польові гравці — члени збірної СРСР Приходько та Покопильов так і залишилися в київському «Динамо», куди поділися перед вильськими матчамі попереднього чемпіонату Радянського Союзу?

— Ні, вони — знову в Барішівці. Їх відраховано з динамівської команди за кількіш порушень.

Оця четвірка, яку назвав Богданенко, як складає тепер істину нової «Ниви», від якої, на жаль, відірвалися в Барішівському районі. Зрозуміло, що відмінна команда пішла таких страшних втрат уже не зможе виступати на чемпіонському рівні. Що там лідрство, у вищій лізі зберетт місце. Зовсім недавно зональному турнірі розіграну Кубку СРСР барішівчанам посиді четверте місце з п'яти учасників.

Отакі сумний, на жаль, кінець цієї історії.

Віктор ОЗЕРЧУК.

П'ЯТНИЦЯ

12 квітня

ПРОГРАМА УТ

- 7.30 Відеоблок «Ранкова мова».
- 9.00 Концерт ансамблю «Святоїда».
- 9.45 Документальний телефільм «Вез мене».
- 10.05 Музичний фільм «Подільські гуцулочки».
- 10.35 Шкільний екран. 5 кл. Музика. Народна пісня і танець «Вид народної творчості».
- 11.05 Шкільний екран. 11 кл. Російська література. Вєдн з радянської літератури. (В. Пастернак).
- 11.40 Шкільний екран. 11 кл. Російська література. Вєдн з радянської літератури. (В. Пастернак).
- 16.00 Новини.
- 16.15 На допомогу школі. Російська література. І. Шварцман. «Монолог поета».
- 16.45 Сьогодні — День космонавтики. Дорога до зірок.
- 17.30 На київській хвилі. Інформаційний випуск.
- 18.00 Документальний телефільм «За два кроки від театру».
- 18.30 Музичний фільм «Водні ігри».
- 19.00 Актуальна камера. «Давно».
- 19.30 Сьогодні — День космонавтики. Дорога до зірок.
- 20.00 І. Раківський. Симфонія соль мінор.
- 20.45 На добраніч, діти!
- 21.00 Мультифільм для дорослих.
- 21.45 Художній фільм із субтитрами «Презумпція невинності».
- 22.00 Вечірній вісник.
- 23.50 «Нічний телезал». Концерт ансамблю танцю «Конавіля».

І ПРОГРАМА ЦТ

- 6.30 «Ранок».
- 7.05 «Заспавши друзі».
- 8.05 «...До шістнадцяти і стар».
- 12.00 ТСН.
- 12.15 «Чо в імені тебе моє». Документальний телефільм.
- 13.05 Виступає ансамбль «Калініка».
- 15.00 ТСН.
- 15.15 «День перший, день останній». Художній телефільм.
- 16.25 Мультифільм.
- 17.05 «Вез мене». Науково-популярний документальний телефільм.
- 17.25 Музична програма.
- 17.55 У світі казок і пригод. Художній телефільм «Пригода маленького Мука».
- 19.15 Міжнародний телефестиваль, присвячений 30-річчю полету Ю. О. Гагаріна у космос.
- 21.00 Час.
- 21.45 Продовження міжнародного телефестивалю, присвяченого 30-річчю полету Ю. О. Гагаріна у космос.
- 23.00 Програма. ВІД у перерві — 0.15 ТСН.
- 1.20 Нічне ТВ. «Пригоди Шерлока Холмса та доктора Ватсона». Художній телефільм. 1 серія.

ІІ ПРОГРАМА ЦТ

- 8.00 Гімн України.
- 8.15 «Сонячний бранець». Науково-популярний телефільм.
- 8.35 9.35 Література. 5 кл. В. П. Катаєв. «Син полку».
- 9.05 Англійська мова. 1 рік навчання.
- 10.05 Англійська мова. 2 рік навчання.
- 10.35 11.35 Література. 6 кл. М. М. Пришвін. «Комора сонця».
- 11.05 Здоров'я.
- 11.05 «Вечірня казка». Вечірній телефільм. 1 і 2 серії.
- 14.25 «Старий дім». Документальний телефільм.
- 17.00 Телестудія мистецтв РРФСР (Синтиктар).
- 17.30 Мультифільм.
- 17.35 Календар мистецтв. Грає інструментальний ансамбль «І Камерісті Томбарді». (Італія).
- 19.00 Алена.
- 20.00 Вечірня казка.
- 20.15 Жолж.
- 20.20 Співає народна артистка СРСР Ірина Ахлюнова. Час (3 сурдоперекладом).
- 21.00 Спорт для всіх.
- 22.00 «Нічний візит». Художній телефільм. 1 і 2 серії.

КИЇВСКА ПРОГРАМА І

ОСВІТНІ ПЕРЕДАЧІ ЦТ

- 17.30 Твори композитора О. Білаша.
- 18.30 Земля.
- 19.30 Естрадин концерт.
- 20.00 На київській хвилі. Інформаційний випуск.
- 20.30 Фільм-концерт «Спогади про М. Лисенка».
- 20.50 — 23.40 IV (освітня) програма ЦТ.

СУБОТА

13 квітня

ПРОГРАМА УТ

- 7.30 «На хвилі друзів». Шведи французької музики.
- 8.20 Ритмічна гімнастика. Солідатські листи.
- 9.25 Новини.
- 9.40 Для дітей. «Музичний глобус».
- 10.15 Художній телефільм «Вуйна». 1 і 2 серії.
- 12.35 НЛО над Одесою.
- 13.20 Новини.
- 13.35 «Добро вам здоров'я». Наркоманія: лікування і профілактика.
- 14.05 М. Старицький. «Маруся Чурай». Телевистава.
- 16.05 Документальний телефільм «Городські майстри».
- 16.35 Художній фільм «Враслет».
- 17.45 «Театр і час». Криворізький театр драми і музичної комедії.
- 19.00 Актуальна камера.
- 19.30 Документальний телефільм «Пісеньки води».
- 20.25 Твори Ф. Шопена.
- 20.45 На добраніч, діти!
- 21.00 Фільм-концерт «Вільні сон».
- 21.45 Реклама.
- 23.00 Художній телефільм «Пілач повчичі». 1 серія.
- 23.30 Вечірній вісник.
- 23.30 «Нічний телезал». Дирижує С. Турчан. Шоста симфонія П. І. Чайковського.

І ПРОГРАМА ЦТ

- 6.30 В суботу рано вранці. Співає В. Шувалов.
- 7.00 Мультифільм.
- 7.15 Спорт для всіх.
- 7.30 Ритмічна гімнастика.
- 8.00 Ранкова розважальна програма.
- 8.30 Над сад.
- 9.00 ТСН.
- 9.15 «Над виконцем місяць». Виступ Рязанського народного хору.
- 9.30 «Бурда моден» пропонує...
- 10.00 Ранкова зірка.
- 10.05 Із зоологічного фонду ЦТ. О. М. Островський. «Ліс».
- 10.15 Фільм-вистава Ленінградського академічного театру драми ім. О. С. Пушкіна.
- 13.40 Прем'єра документального фільму «Соса секретного». Дев'ять сторінок з біографії С. П. Корольова.
- 15.00 ТСН.
- 15.15 «Про майбутнє наше». Про релігійну і культурну спадщину.
- 16.20 Мультифільм.
- 16.50 «Пісня-91».
- 18.00 Міжнародна панорама.
- 18.45 Концерт.
- 19.40 Фільм режисера А. Шахмалова. «Світло у вікні».
- 21.00 Час.
- 21.45 Мультифільм для дорослих.
- 22.00 «Олександр-шоу». Передача 2.
- 0.00 ТСН.
- 0.20 ВІД представляє: «Матадор».
- 1.20 Нічне ТВ. «Пригоди Шерлока Холмса та доктора Ватсона». Художній телефільм. 2 і 3 серії.

ІІ ПРОГРАМА ЦТ

- 8.00 Гімн України.
- 8.15 «Жаючок». Короткометражний художній телефільм.
- 8.45 Виступ духового оркестру РРФСР.
- 9.00 «Пам'ятники природи». Документальний телефільм.
- 9.30 Російська мова.
- 10.00 Відеоканал «Співдружність».
- 13.30 Відеоканал «Плюс одиниця».
- 17.00 «Педагогіка для всіх».
- 17.40 Грають А. Федоров (бальйон) та В. Сидельников (гітара).
- 18.15 «Портрет на фоні проб».
- 19.45 Парламентський вісник Росії.
- 20.00 Вечірня казка.
- 20.15 Гандбол. Кубок ІГФ. Чоловіки. Національ. ЦСКА — СКІ ЧСФР.
- 20.50 «Осін на Байкалі». Документальний телефільм.
- 21.00 Час (3 сурдоперекладом).
- 21.45 «Тихина». Художній телефільм.
- 23.00 «С любов'ю ми не расстаєтись...». Концерт.
- 9.00 — 17.55 — IV (освітня) програма ЦТ.
- 17.55 Концерт хорошеї музики.
- 18.20 Кінозамальована «Варіація на тему».
- 18.40 Все про кіно.
- 20.00 Київська панорама.
- 21.00 — 0.45 IV (освітня) програма ЦТ.

КИЇВСКА ПРОГРАМА ІІ

ОСВІТНІ ПЕРЕДАЧІ ЦТ

- 9.00 — 17.55 — IV (освітня) програма ЦТ.
- 17.55 Концерт хорошеї музики.
- 18.20 Кінозамальована «Варіація на тему».
- 18.40 Все про кіно.
- 20.00 Київська панорама.
- 21.00 — 0.45 IV (освітня) програма ЦТ.

НЕДІЛЯ

14 квітня

ПРОГРАМА УТ

- 7.30 Ритмічна гімнастика.
- 7.50 Фільм-концерт «Микола Колесса».
- 8.30 «У неділю вранці». Інформаційно-музична програма.
- 9.30 Новини.
- 9.45 Музичний фільм «Осінні контрасти».
- 10.10 Зразки на екрані УТ. Художній фільм для дітей «Міо, міо, Міо».
- 11.45 Для дітей «Канал «Д»».
- 13.15 Новини.
- 13.30 Ви нам писали, Музична передача за списками глядачів.
- 14.15 Слово і люди.
- 15.00 Служба солдату.
- 16.00 Гандбол. Кубок ІГФ. «Спартак» (Київ) — ВСВ (Бюхтесмюде). Німеччина. У перерві по закінченні — «Телепортарена». Фільм-концерт «Ченан».
- 17.30
- 18.00 «Золоті ворота». (Історичні пам'ятники X—XI ст.).
- 18.30 Зразки на екрані УТ.
- 19.00 Актуальна камера.
- 19.30 «Автограф». І. Козловський.
- 20.10 Джазові вітани.
- 20.50 На добраніч, діти!
- 21.00 Чемпіонат України з синхронного плавання.
- 21.30 Реклама.
- 21.35 Художній телефільм «Пілач повчичі». 2 серія.
- 22.40 Вечірній вісник.
- 23.10 Нічний телезал. Вечір французьких водевіль.

І ПРОГРАМА ЦТ

- 8.00 ТСН.
- 8.15 Ритмічна гімнастика.
- 8.45 Тираж «Спортлото».
- 9.00 З ранку раненько.
- 10.00 На службі Вітчизни.
- 11.00 Ранкова розважальна програма.
- 11.30 Прем'єра документального телефільму «Ворги і наші».
- 12.20 Мультифільм.
- 12.40 Сьогодні. День військ протиповітряної оборони. Виступ Головнокомандуючого військами ППО І. М. Третьяка.
- 13.00 Сільська година.
- 14.00 Здоров'я.
- 14.30 «Я вам спою».
- 15.00 ТСН.
- 15.15 «Марш-15».
- 16.30 Газа-концерт.
- 18.10 «Уолт Дісней представляє».
- 19.00 Виступ дитячого ансамблю «Маріаміа Понес».
- 19.30 Прем'єра художнього телефільму «Провінціалізм».
- 21.00 Час.
- 21.45 «Вечірній ринг». Чемпіонат світу ІІІ? Де? Коли?.
- 22.30 «Японі і росіяни».
- 23.30 Футбольний огляд.
- 0.00 ТСН.

ІІ ПРОГРАМА ЦТ

- 8.00 На зарядку ставай.
- 8.15 Мультифільм.
- 8.25 Співає Надія Чепрага.
- 8.55 Кінополітична соціальна республіка. Прем'єра документального телефільму «Виклик до Психіки».
- 9.20 «А в хорі мой голос слышится». Творча майстерня «Російський хорний спів».
- 10.00 Світ, в якому ми живемо. Документальний телефільм режисера Ю. Нагібіна.
- 11.00 Відеоканал «Плюс одиниця».
- 14.30 Мультифільм.
- 14.40 Л. Толстой. «Живий труп».
- 15.00 Фільм-вистава академічного театру ім. Мосраді.
- 17.00 «Планета». Міжнародна програма.
- 18.00 Прем'єра науково-популярного фільму «Культурні стосунки Європи (Італія). Фільм 2. «Афіни».
- 18.55 Колаж.
- 19.00 Ялта-91.
- 19.15 Міжнародні змагання з спортивної акробатики пам'яті мистця-космонавта СРСР В. Волкова та стрибача на батуті пам'яті дитини-космонавта СРСР Г. Добровольського «Кубок космонавтики».
- 20.00 Вечірня казка.
- 20.15 Старовинні російські романи.
- 21.00 Час (3 сурдоперекладом).
- 21.45 Авторське телебачення.
- 9.00 — 23.00 — IV (освітня) програма ЦТ.

КИЇВСКА ПРОГРАМА ІІ

ОСВІТНІ ПЕРЕДАЧІ ЦТ

- 9.00 — 23.00 — IV (освітня) програма ЦТ.

ТЕЛЕФОНИ РЕДАКЦІЇ ГАЗЕТИ:

- Головний редактор — 446-92-11.
- Заступник головного редактора — 446-70-42, 446-91-16, 446-91-37, 446-91-95.
- Відповідальний секретар — 446-72-63.
- Завідуючий корекцією — 446-80-22.
- Відділи: мінімари — 446-91-20, листів — 441-88-28, економіки — 441-88-0, аграрний — 441-86-16, парламентський — 441-84-52, 441-85-64, охорони здоров'я — 441-88-06, соціальних питань — 441-88-55, енології — 441-88-38, культури — 441-86-44, спорту — 441-85-08, інформаційний — 446-61-13.
- Історії України — 441-88-62, військових питань — 441-88-52, реклами — 441-89-44.
- НАД НОМЕРОМ ПРАЦЮВАЛИ:
- Заступник головного редактора — Анастасія Горлова.
- Чергові редактори: Анастасія Красильська, Ігор Грушко.
- Автори макета — Анастасія Міронюк, Євген Міронюк.
- Випусковий — Олександр Богданенко.
- Оформлення — Володимир Кисельов.
- Коректори: Леся Овчиненко, Тетяна Адамович, Антоніна Голік, Тетяна Колбас, Валентина Лунаш, Євгенія Орловська, Олена Чоловська.
- Верстальники: Тетяна Балюк, Алла Буднікова, Марія Солодов, Ольга Яценко, Анастасія Артемченко, Сергій Скаженко.
- Ліноготи: Віктор Процул, Раїса Гринюк.
- Орден Леніна комбінат друку видавництва Радянська Україна 252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.
- Індекс 60955.
- Тираж 166.300.
- Передплата ціна на рік 19 руб. 80 коп.
- Зам. 03150701.